



61η ΣΥΝΟΔΟΣ ΠΡΥΤΑΝΕΩΝ ΚΑΙ ΠΡΟΕΔΡΩΝ Δ.Ε.
ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΩΝ

ΙΩΑΝΝΙΝΑ, 26-27 ΙΟΥΝΙΟΥ 2009

ΑΠΟΦΑΣΗ 1

Θέμα Η.Δ. : Ανακοίνωση συμπερασμάτων των εργασιών της 46^{ης} Συνόδου Αντιπρυτάνεων Οικονομικού Προγραμματισμού – Προέδρων των ΕΛΚΕ

Η Σύνοδος των Πρυτάνεων και Προέδρων Δ.Ε. αποφάσισε αναφορικά με την επιλεξιμότητα των έμμεσων δαπανών στα έργα ΕΣΠΑ, όπως αυτή καθορίζεται ειδικότερα από το σχέδιο Υ.Α. της ΕΥΘΥ με θέμα: «Ρυθμίσεις για την εφαρμογή της δυνατότητας κατ' αποκοπή δήλωσης έμμεσων δαπανών για πράξεις επιχορηγήσεων του ΕΚΤ βάση του άρθρου 11 παράγραφος 3 στοιχείο β) του Κανονισμού (ΕΚ) αριθμ. 1081/2006», τα ακόλουθα:

1. Διαφωνεί με την αναγνώριση ως δαπάνης μόνον μέρους των διαχειριστικών δαπανών των ΕΛΚΕ και όχι των έμμεσων δαπανών των Ιδρυμάτων διότι:

α. αποκλείονται οι δαπάνες λειτουργίας, οι οποίες έχουν επιχορηγηθεί από τον τακτικό προϋπολογισμό του Ιδρύματος και

β. ο ΕΛΚΕ διαχωρίζεται από το Ίδρυμα, παραλείποντας την βασική ιδιότητά του ότι ταυτίζεται με τη νομική προσωπικότητα του Πανεπιστημίου το οποίο είναι και ο Δικαιούχος της πράξης.

Συνεπώς, εάν από τις έμμεσες δαπάνες εξαιρεθεί το λειτουργικό κόστος του Ιδρύματος (αφού αυτό ούτως ή άλλως επιχορηγείται από τον τακτικό του προϋπολογισμό, και παράλληλα δεν αναγνωρίζονται ως κόστος διαχείρισης οι δαπάνες που καταβάλλονται από το Ίδρυμα για τη λειτουργία του Ειδικού Λογαριασμού) τότε απομένει το μέρος του λειτουργικού κόστους του ΕΛΚΕ, το

οποίο καταβάλλεται μόνο από τον ίδιο. Όμως αυτό το κόστος δεν αποτελεί ούτε καν το πλήρες διαχειριστικό κόστος του Ιδρύματος που επιβαρύνει τα έργα.

2. Η νέα προτεινόμενη μέθοδος υπολογισμού των έμμεσων δαπανών δεν διαφέρει στο ελάχιστο από την ήδη εφαρμοσθείσα στα έργα του Γ΄ ΚΠΣ (ΕΠΕΑΕΚ). Επιπλέον, οι διαδικασίες που προβλέπονται από το σχέδιο Υ.Α. της ΕΥΘΥ για τον καθορισμό του συντελεστή, καθιστούν χρονοβόρα, δυσχερέστερη και επισφαλή την έγκριση των έμμεσων δαπανών των Δικαιούχων, δεδομένου ότι μεσολαβούν νέα όργανα και υπηρεσίες γι' αυτήν.

3. Οι εθνικές ρυθμίσεις για τις έμμεσες δαπάνες μέσω της προτεινόμενης Υ.Α. βρίσκονται σε ασυμφωνία με τον Ευρωπαϊκό κανόνα που επιτρέπει την επιλεξιμότητα των έμμεσων δαπανών στο ΕΣΠΑ. Ειδικότερα: ο ορισμός, η φύση και ο προορισμός των έμμεσων δαπανών δεν συμπίπτει με τον ορισμό, τη φύση και τον προορισμό των διαχειριστικών δαπανών. Ο Ευρωπαϊκός κανονισμός 1081/2006 αναφέρει ότι ως ειδική προϋπόθεση για την επιλεξιμότητα των έμμεσων δαπανών για συνεισφορά από το ΕΚΤ είναι «η δήλωσή τους κατ'αποκοπή έως το ποσοστό του 20% των άμεσων δαπανών μιας πράξης».

Σημειώνουμε ότι καμία άλλη ειδική προϋπόθεση δεν ρυθμίζεται από τον Ευρωπαϊκό Κανονισμό, όπως για παράδειγμα, η εξαίρεση των δαπανών που έχουν πληρωθεί από τον τακτικό προϋπολογισμό του Δικαιούχου. Εξάλλου, εάν ίσχυε αυτός ο περιορισμός, τότε κανένας δημόσιος φορέας, δικαιούχος επιχορήγησης του ΕΚΤ δεν μπορεί να χρεώσει έμμεσες δαπάνες, διότι η λειτουργία τους καλύπτεται από τον τακτικό προϋπολογισμό. Επομένως για ποιους φορείς θεσπίστηκε ο Ευρωπαϊκός κανόνας για τις έμμεσες δαπάνες;

Θεωρούμε τα παραπάνω σημεία ουσιαστικά και πιστεύουμε ότι χρειάζεται αποσαφήνιση σε συνάντηση της Επιτροπής Οικονομικών Υποθέσεων τη Συνόδου με τους αρμόδιους εκπροσώπους της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.

ΑΠΟΦΑΣΗ 2

Θέμα Η.Δ. : Λειτουργικές Δαπάνες ΑΕΙ

Η 61^η Σύνοδος Πρυτάνεων και Προέδρων Δ.Ε. των Ελληνικών Πανεπιστημίων θεωρεί τον αλγόριθμο κατανομής του Τακτικού Προϋπολογισμού ανά Πανεπιστήμιο στο πλαίσιο των 4ετών προγραμματισμών 2009-2012 ως σημαντικό εργαλείο. Θα πρέπει όμως:

α) Να παρέχεται η δυνατότητα αναθεώρησης των προϋπολογισμών με βάση τα νέα δεδομένα των εγγραφών των πρωτοετών φοιτητών και να μην βασίζεται στο μέσο όρο των ακαδημαϊκών ετών 2005-2006, 2006-2007 και 2008-2009, δεδομένα τα οποία έχουν αναθεωρηθεί εκ των πραγμάτων σε σημαντικό βαθμό.

β) Να παρέχεται η δυνατότητα μεταφοράς χρημάτων από κωδικό σε κωδικό στα πλαίσια του τακτικού προϋπολογισμού με αιτιολογημένη εισήγηση της Συγκλήτου πέραν του 20% που προβλέπει η ισχύουσα νομοθεσία.

ΑΠΟΦΑΣΗ 3

Θέμα Η.Δ. : Πορεία Επιχειρησιακού Προγράμματος «Εκπαίδευση και Διά Βίου Μάθηση» - Αλλαγή στη θεματική ενότητα «Επιστήμες Μαθηματικών, Φυσικής, Χημείας»

Η 61^η Σύνοδος των Πρυτάνεων και Προέδρων Δ.Ε. όρισε στη θέση του αποχωρήσαντα Προέδρου του ΕΑΠ Καθηγητή κ. Π. Σιαφαρίκα στην 5^η Θεματική Επιτροπή για τις Επιστήμες Μαθηματικών, Φυσικής, Χημείας (είχε οριστεί στην 60^η Σύνοδο), τον Καθηγητή, κ. Ι. Γρυσπολάκη, Πρύτανη του Πολυτεχνείου Κρήτης, ως Πρόεδρο της Επιτροπής.

5. Επιστήμες Μαθηματικών, Φυσικής, Χημείας

Όνομα	Ιδιότητα	Ίδρυμα	E-mail
1. Ι. Γρυσπολάκης (Πρόεδρος)	Πρύτανης	Πολυτεχνείο Κρήτης	rector@central.tuc.gr
2. Γ. Σπάθης	Αντιπρύτανης	ΕΜΠ	gspathis@central.ntua.gr
3. Θ. Κιτσόπουλος	Αντιπρύτανης (Καθ. Χημείας)	Παν. Κρήτης	kitsopoulos@rector.uoc.gr theo@iesl.forth.gr
4. Σμ. Αντωνοπούλου	Αντιπρύτανης (Καθ. Βιοχημείας)	Χαροκόπειο Πανεπιστήμιο	antonop@hua.gr
5. Ανδρ. Κυριακούσης	Πρύτανης (Καθ. Στατιστικής)	Χαροκόπειο Πανεπιστήμιο	akyriak@hua.gr
6. Ι. Γκιάλας	Αντιπρύτανης (Καθ. Φυσικής)	Παν. Αιγαίου	gkialas@aegean.gr
7. Α. Γιαννακουδάκης	Αντιπρύτανης	ΑΠΘ	andreasj@chem.auth.gr vice-rector-ec@auth.gr
8. Σ. Λουκάς	Αντιπρύτανης (Καθ. Στατιστικής)	Π. Ιωαννίνων	sloukas@uoi.gr

ΑΠΟΦΑΣΗ 4

Θέμα Η.Δ. : Πορεία Επιχειρησιακού Προγράμματος «Εκπαίδευση και Διά Βίου Μάθηση» - Πρόγραμμα Ηράκλειτος – Πρόγραμμα Θαλής

Η 61^η Σύνοδος των Πρυτάνεων και των Προέδρων Δ.Ε. εκφράζει την ικανοποίησή της για την πορεία του Προγράμματος «ΗΡΑΚΛΕΙΤΟΣ». Η κατανομή ανά θεματική ενότητα και κατά Περιφέρειες των προτάσεων που υποβλήθηκαν (συνολικά 2489) κρίνεται ικανοποιητική. Η αξιολόγηση των προτάσεων θα πρέπει να γίνει από αξιολογητές με κριτήρια το διεθνές κύρος και τη συνάφεια των γνωστικού αντικείμενου. Αποφασίστηκε η επιλογή των τελικών αξιολογητών να γίνει, με βάση τις λίστες κριτών που υποβλήθηκαν από τα ΑΕΙ είτε απευθείας στη διαχειριστική αρχή είτε στον Πρόεδρο της Επιτροπής, από τους Προέδρους και τα μέλη των έξι (6) Θεματικών Επιτροπών. Ημερομηνία έναρξης της αξιολόγησης ορίζεται το δεύτερο δεκαπενθήμερο Ιουλίου με στόχο την ένταξη των εγκεκριμένων προγραμμάτων στις αρχές του ακαδημαϊκού έτους 2009-2010.

Σχετικά με το Πρόγραμμα ΔΑΣΤΑ:

Η προβλεπόμενη Δημόσια Δαπάνη για τις τέσσερις (4) Κατηγορίες Πράξεων των τριών (3) Αξόνων Προτεραιότητας παραμένει χαμηλή σε σχέση με (i) το φυσικό αντικείμενο που περιγράφεται στην Πρόσκληση ανά Πράξη, (ii) το χρονικό διάστημα υλοποίησης των έργων, ιδιαίτερα όσον αφορά στην Πράξη των Γραφείων Διασύνδεσης και (iii) τον αριθμό των προτάσεων που υποβλήθηκαν και την αιτούμενη χρηματοδότηση.

Λόγω της μεγάλης σημασίας των δράσεων ΔΑΣΤΑ για τα ΑΕΙ προτείνεται: (α) η αύξηση της χρηματοδότησης και (β) η επίσπευση της διαδικασίας αξιολόγησης των προτάσεων με σκοπό την έναρξη των εγκεκριμένων Πράξεων στις αρχές του ακαδημαϊκού έτους 2009-2010.

ΑΠΟΦΑΣΗ 5

Θέμα Η.Δ. : Πορεία Επιχειρησιακού Προγράμματος «Εκπαίδευση και Διά Βίου Μάθηση» - Πρόγραμμα Ηράκλειτος – Πρόγραμμα Θαλής – Πρόγραμμα ΔΑΣΤΑ

Η Σύνοδος Πρυτάνεων και Προέδρων Δ.Ε. εκφράζει την ικανοποίησή της για την εξαιρετικά εποικοδομητική και ουσιαστική συνεργασία με τον Ειδικό Γραμματέα κ. Γ. Κοντογιάννη και την Διαχειριστική Αρχή του ΥπΠΕΘ στην από κοινού διαμόρφωση και δημοσιοποίηση της πρόσκλησης της δράσης «ΘΑΛΗΣ» στο πλαίσιο του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Εκπαίδευση και Δια Βίου Μάθηση». Η διάρκεια διαβούλευσης ορίζεται στις 15 ημέρες και η ημερομηνία υποβολής των προτάσεων έως τις 30 Σεπτεμβρίου.

Η Σύνοδος προτείνει την κατάργηση της προϋπόθεσης που θέτει η προκήρυξη να απαιτείται «βεβαίωση από το νόμιμο εκπρόσωπο του Ιδρύματος για την σύνταξη και την υποβολή στη ΜΟ.ΔΙ.Π της ετήσιας απογραφικής έκθεσης σε επίπεδο Ακαδημαϊκής Μονάδας (Τμήμα, Σχολή, Υπηρεσία) του Ιδρύματος», διότι η προαπαίτηση αυτή νοείται σε συνάρτηση με τον φορέα, ο οποίος υποβάλλει την πρόταση χρηματοδότησης. Έτσι, εάν η πρόταση υποβάλλεται από ακαδημαϊκή μονάδα (ΑΕΙ, Τμήμα, ΕΠΙ, κλπ), αυτή θα πρέπει προηγουμένως να έχει αξιολογηθεί (π.χ. προτάσεις για αναμόρφωση προπτυχιακού προγράμματος σπουδών, προγράμματος μεταπτυχιακών σπουδών κλπ).

Προκειμένου όμως, για προτάσεις που υποβάλλονται από φυσικά πρόσωπα (μέλη ΔΕΠ, ερευνητές) η αξιολόγηση να γίνεται με την κρίση της συγκεκριμένης πρότασης και των βιογραφικών σημειωμάτων των επιστημόνων που συμμετέχουν σ' αυτήν. Κάθε άλλη προσέγγιση, για παράδειγμα η αξιολόγηση του Τμήματος ή της ακαδημαϊκής μονάδας, στην οποία ανήκει το μέλος ΔΕΠ ή ερευνητής, θα λειτουργούσε σε βάρος ικανών επιστημόνων και της υψηλού επιπέδου έρευνας που είναι σε θέση να φέρουν σε πέρας με επιτυχία.

Θα πρέπει να τονιστεί ότι η διαδικασία αξιολόγησης των συγκεκριμένων ερευνητικών προτάσεων και όχι της ακαδημαϊκής μονάδας, στην οποία ανήκει ο ερευνητής, είναι η πάγια διαδικασία που έχει ακολουθηθεί στο πλαίσιο αξιολόγησης των ερευνητικών προγραμμάτων που υποβλήθηκαν στο FP6 και στο νέο πρόγραμμα FP7 της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

ΑΠΟΦΑΣΗ 6

Θέμα Η.Δ. : Πορεία Επιχειρησιακού Προγράμματος «Εκπαίδευση και Δια Βίου Μάθηση» - Πρόγραμμα Υποστήριξης Δράσεων ΜΟΔΙΠ

Η Σύνοδος των Πρυτάνεων και Προέδρων Δ.Ε. εκφράζει την ικανοποίησή της για την προκήρυξη του Προγράμματος «Ανάπτυξη εθνικού συστήματος αξιολόγησης, διασφάλισης της ποιότητας και τεκμηρίωσης των Ιδρυμάτων Ανώτατης Εκπαίδευσης-ΜΟΔΙΠ» για την οποία δίδεται διάρκεια διαβούλευσης 15 ημερών με προθεσμία υποβολής έως 30 Σεπτεμβρίου. Η Σύνοδος προτείνει η προϋπόθεση της προκήρυξης με την οποία απαιτείται «βεβαίωση από το νόμιμο εκπρόσωπο του Ιδρύματος για την σύνταξη και την υποβολή στη ΜΟ.ΔΙ.Π της ετήσιας απογραφικής έκθεσης σε επίπεδο Ακαδημαϊκής Μονάδας (Τμήμα, Σχολή, Υπηρεσία) του Ιδρύματος», να τροποποιηθεί ως εξής: «βεβαίωση από το νόμιμο εκπρόσωπο του Ιδρύματος για τη σύνταξη και την υποβολή στη ΜΟΔΙΠ τουλάχιστον της έναρξης της ετήσιας απογραφικής έκθεσης, με σαφές χρονοδιάγραμμα ολοκλήρωσης, σε επίπεδο Ακαδημαϊκής Μονάδας (Τμήμα, Σχολή, Υπηρεσία) του Ιδρύματος».

ΑΠΟΦΑΣΗ 7

Θέμα Η.Δ. : Δράσεις Ακαδημαϊκών Βιβλιοθηκών

(Οριζόντια – Κάθετες)

ΘΕΜΑΤΑ ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΩΝ ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΩΝ

Η Σύνοδος Πρυτάνεων αναγνωρίζοντας τον καθοριστικό ρόλο που διαδραματίζουν οι Ακαδημαϊκές Βιβλιοθήκες στην εκπαιδευτική και ερευνητική δραστηριότητα των Πανεπιστημίων και το αδιέξοδο στο οποίο έχουν περιέλθει λόγω της μη χρηματοδότησης των αναπτυξιακών και λειτουργικών τους αναγκών, θέτει υπόψη του ΥΠΕΠΘ τα παρακάτω θέματα, η αντιμετώπιση των οποίων θα συμβάλλει στην απρόσκοπτη συνέχιση του έργου της αναβάθμισής τους.

1. Ηλεκτρονικά επιστημονικά περιοδικά

Σήμερα έχει διακοπεί η πρόσβαση σε 9.000 περίπου τίτλους ηλεκτρονικών επιστημονικών περιοδικών, λόγω της μη έγκαιρης ένταξης του έργου της οριζόντιας δράσης των ακαδημαϊκών βιβλιοθηκών στο ΕΠΕΔΒΜ στο πλαίσιο του ΕΣΠΑ 2007-2013. Να ενταχθεί άμεσα η δράση αυτή και να εκδοθεί η σχετική ΣΑΕ.

2. Ανάπτυξη Ακαδημαϊκών Βιβλιοθηκών με καινοτόμες δράσεις

Είναι γνωστό ότι οι Ακαδημαϊκές Βιβλιοθήκες στη χώρα μας έκαναν τεράστια βήματα προς την κατεύθυνση της ανάπτυξής τους έτσι ώστε να βρίσκονται στο επίπεδο των αντίστοιχων των ευρωπαϊκών ιδρυμάτων τριτοβάθμιας εκπαίδευσης. Ωστόσο πολλά έχουν να γίνουν ακόμα, και ιδίως καινοτόμες δράσεις. Τα σημαντικότερα από αυτά περιλαμβάνονται τόσο στα πακέτα εργασίας που προτάθηκαν στο πλαίσιο της οριζόντιας δράσης των ακαδημαϊκών βιβλιοθηκών (που αφορά σε όλα τα ιδρύματα τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, ως κοινές δράσεις προς όφελος όλων) και αφορούν κυρίως ενέργειες συντονισμού και ανάπτυξης κοινών πλατφορμών, όσο και στις ενδεικτικές ενέργειες που κάθε βιβλιοθήκη ακαδημαϊκού ιδρύματος πρέπει να εκτελέσει στο πλαίσιο κάθετων δράσεων. Είναι, επομένως, επιτακτική η ανάγκη προκήρυξης και υλοποίησης και των κάθετων δράσεων των ακαδημαϊκών βιβλιοθηκών στο πλαίσιο του ΕΠΕΔΒΜ.

3. Προσωπικό Ακαδημαϊκών Βιβλιοθηκών

Με τη λήξη των επιχειρησιακών προγραμμάτων του Γ' Κ.Π.Σ., οι ακαδημαϊκές βιβλιοθήκες απώλεσαν έναν σημαντικό αριθμό εμπειρων ατόμων, λόγω της λήξης των συμβάσεων ορισμένου χρόνου, με αποτέλεσμα τη δημιουργία μεγάλων δυσκολιών στην καθημερινή τους λειτουργία, με σοβαρό αντίκτυπο στην εκπαιδευτική και ερευνητική λειτουργία των Ιδρυμάτων. Το πρόβλημα είναι εντονότερο στις βιβλιοθήκες των νέων Πανεπιστημίων. Είναι επιτακτική, επομένως, η ανάγκη είτε μετατροπής των συμβάσεων των ατόμων αυτών σε συμβάσεις ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου (ΙΔΑΧ) δεδομένου ότι καλύπτουν πάγιες και διαρκείς ανάγκες των βιβλιοθηκών, είτε η σταδιακή προκήρυξη μόνιμων θέσεων.

4. Έκδοση Π.Δ. για τα προσόντα, τη διαδικασία επιλογής και τις αρμοδιότητες του Προϊσταμένου Κεντρικής Βιβλιοθήκης των Α.Ε.Ι.

Εκκρεμεί πέραν των τεσσάρων χρόνων η έκδοση του σχετικού Π.Δ., το οποίο πρέπει να εκδοθεί σύμφωνα με τις επιταγές του άρθρου 16, παρ. 3 του ν. 3404/2005. Επισυνάπτεται σχέδιο του Π.Δ (Συνημμένο 1).

5. Θέματα πληρωμής πνευματικών δικαιωμάτων

Σύμφωνα με το ισχύον ελληνικό νομοθετικό πλαίσιο, υπάρχουν θέματα πληρωμής πνευματικών δικαιωμάτων που σχετίζονται με τον δανεισμό από της ακαδημαϊκές βιβλιοθήκες. Η πρόταση του Σ.Ε.Α.Β. (Συνημμένο 3), την οποία αποδέχεται και η Σύνοδος, είναι η απαίτηση από την Πολιτεία της εξαίρεσης των Ακαδημαϊκών Βιβλιοθηκών από την υποχρέωση καταβολής πνευματικών δικαιωμάτων, όπως άλλωστε ισχύει σε πολλές άλλες χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

6. Οριζόντια Δράση Ψηφιοποίησης Ελληνικών Επιστημονικών Περιοδικών (Ψηφιακή Σύγκλιση).

Το Μάρτιο 2009 υποβλήθηκε πρόταση ύψους 11.000.000,00 περίπου ευρώ, με επισπεύδον Ίδρυμα το Α.Π.Θ., εκ μέρους όλων των Α.Ε.Ι. Δεν έχει γνωστοποιηθεί ακόμα το αποτέλεσμα της υποβολής αυτής.

7. Οριζόντια Δράση για την Ανάπτυξη Ηλεκτρονικών Συγγραμμάτων (Ψηφιακή Σύγκλιση).

Πρόταση, με επισπεύδον Ίδρυμα το ΕΚΠΑ εκ μέρους όλων των Α.Ε.Ι., πρόκειται να κατατεθεί στις 30 Ιουνίου προϋπολογισμού 20.000.000,00 ευρώ με στόχο την ανάπτυξη 2.500 περίπου ηλεκτρονικών συγγραμμάτων. Σύμφωνα με την Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης Ε.Π.

Ψηφιακής Σύγκλισης, η πληρωμή πνευματικών δικαιωμάτων για τόσο μεγάλο αριθμό συγγραμμάτων είναι μη επιλέξιμη δαπάνη. Κατόπιν τούτου, η πρόταση που θα κατατεθεί θα περιλαμβάνει μόνον την πιλοτική ανάπτυξη 75 περίπου τέτοιων συγγραμμάτων, ο δε προϋπολογισμός θα είναι της τάξης των 2.000.000,00 ευρώ. Μετά την επιτυχή υλοποίηση του έργου αυτού θα πρέπει το ΥΠΕΠΘ να αναλάβει την επέκταση του έργου, χρησιμοποιώντας την ήδη αναπτυχθείσα σχετική πλατφόρμα.

- 8. Οργανισμοί Ακαδημαϊκών Βιβλιοθηκών και Απαιτούμενες Νομοθετικές Ρυθμίσεις.** Το θέμα των Οργανισμών των ακαδημαϊκών βιβλιοθηκών εκκρεμεί από το 1982! Ταυτόχρονα, παρά τις τροποποιήσεις που έχουν επέλθει έκτοτε, με διάφορες νομοθετικές παρεμβάσεις, απαιτούνται νέες τροποποιήσεις, έτσι ώστε οι Ακαδημαϊκές Βιβλιοθήκες να ανταποκρίνονται καλύτερα στη σημερινή τους αποστολή (Συνημμένο 2).
- 9. Νομική Υπόσταση Σ.Ε.Α.Β.** Το θέμα προτείνεται να παραπεμφθεί σε επιτροπή με ειδικές νομικές γνώσεις, προκειμένου, κάτω από την καθοδήγηση της Συνόδου, να αποφασιστεί κατά πόσον πρέπει ο Σ.Ε.Α.Β. να μετεξελιχθεί σε Αστική μη Κερδοσκοπική Εταιρεία ή σε Ν.Π.ΔΙ.Δ.
- 10. Συνδρομή μελών Σ.Ε.Α.Β.** Στην Προγραμματική Συμφωνία για τη σύσταση του Συνδέσμου Ελληνικών Ακαδημαϊκών Βιβλιοθηκών, η οποία έχει υπογραφεί από τους Πρυτάνεις και τους Προέδρους των ΤΕΙ, προβλέπεται η συνδρομή των μελών των Συνδέσμων για την κάλυψη των πάγιων αναγκών του.

ΑΠΟΦΑΣΗ 8

Θέμα Η.Δ. : Προκηρύξεις Δράσεων ΕΤΠΑ και Ερευνητικών Προγραμμάτων μέσω ΠΕΠ

Η Σύνοδος Πρυτάνεων και Προέδρων Δ.Ε. των Ελληνικών Πανεπιστημίων εκφράζει την ικανοποίησή της για τη δυνατότητα διασφάλισης συνέργειας και συμπληρωματικότητας χρηματοδοτούμενων έργων - πράξεων από τα ΠΕΠ, με τα έργα που θα χρηματοδοτηθούν από το ΕΠ «Εκπαίδευση και Δια βίου μάθηση» με βάση τις ανάγκες των Ιδρυμάτων.

Από τη συνολική δημόσια δαπάνη που διατίθεται μέσω των ΠΕΠ για Υποδομές Εκπαίδευσης, ύψους 1.160 εκ. ευρώ, ένα ποσοστό, το οποίο κατ' αρχήν υπολογίζεται στο 25% της δαπάνης αυτής, ήτοι περίπου 290 εκατ. ευρώ, θα διατεθεί για την κάλυψη αναγκών της Ανώτατης Εκπαίδευσης ιδίως σε εξοπλισμούς και κυρίως για την αντιμετώπιση αναγκών λειτουργίας εργαστηρίων, δομών έρευνας και καινοτομίας με βάση:

- την ιεράρχηση - προτεραιότητα όσον αφορά στην κάλυψη άμεσων αναγκών
- τον σκοπό - αναγκαιότητα κάθε κατηγορίας εξοπλισμού
- την συνέργεια και συμπληρωματικότητα με τις πράξεις του ΕΠΕΔΒΜ
- τη βιωσιμότητα των εργαστηρίων και των λοιπών δομών
- του προϋπολογισμού (δαπάνες απόκτησης - εγκατάστασης και υποστήριξης) και του σχετικού χρονοδιαγράμματος.

Η Σύνοδος των Πρυτάνεων προτείνει να προγραμματιστούν με αυστηρό χρονοδιάγραμμα συναντήσεις διαβούλευσης σε επίπεδο Περιφερειών, με τη συμμετοχή της Διαχειριστικής Αρχής του ΥΠΕΠΘ και των ΑΕΙ της κάθε Περιφέρειας, με σκοπό την επίτευξη συμφωνίας για τη σκοπιμότητα, συμβατότητα και την ωριμότητα των επιμέρους προτάσεων των Ιδρυμάτων, καθώς και τη διερεύνηση δυνατοτήτων περαιτέρω αύξησης των χρηματοδοτήσεων προς τα ΑΕΙ.

ΑΠΟΦΑΣΗ 9

Θέμα Η.Δ. : Λοιπά Θέματα - Σχέδιο άρθρου κύρωσης της ΚΥΑ 679/96 διά νόμου - Ψήφισμα της Συγκλήτου του Πανεπιστημίου Κρήτης σχετικά με τους καταλογισμούς μελών ΔΕΠ

Η 61η Σύνοδος Πρυτάνεων και Προέδρων Δ.Ε. των Ελληνικών Πανεπιστημίων:

- Χαιρετίζει την απόφαση του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων σχετικά με την επικύρωση διά νόμου της ΚΥΑ679/96, η οποία θα έχει και αναδρομική ισχύ από την έκδοση της απαιτούμενης διάταξης.
- Θεωρεί ότι η πράξη κύρωσης της ΚΥΑ679/96 στην παρούσα μορφή της δεν συμβάλει στο αναγκαίο μέτρο στην επίλυση του χρονίζοντος προβλήματος των προσωπικών καταλογισμών εναντίον συναδέλφων του Πανεπιστημίου Κρήτης, πρώην μελών της Επιτροπής Ερευνών, οι οποίοι διώκονται ενώ εκτελούσαν ευσυνείδητα καθόλα νόμιμες αποφάσεις αρμοδίων οργάνων του Πανεπιστημίου τους. Δεδομένου ότι οι διώξεις αυτές στηρίζονται στο αιτιολογικό ότι οι συνάδελφοι έλαβαν συγκεκριμένες αποφάσεις, οι οποίες έχει ερμηνευθεί, πως δεν αφορούσαν επαρκώς στη δήλωση των σκοπών της παρούσης μορφής της ΚΥΑ679/96, η νομική επικύρωση της δεν λύνει το ζήτημα. Η Σύνοδος αποφάσισε ομόφωνα να ζητηθεί από το Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών να συμπεριλάβει σε νομοσχέδιο που θα ψηφιστεί στο προσεχές μέλλον, είτε το εξής άρθρο: **«Εξαιρούνται από τον περιορισμό των παρ.1 και της περίπτωσης α της παρ.2 του άρθρου 4 ν. 3697/2008, οι Ειδικοί Λογαριασμοί των ΑΕΙ»**, είτε **άρθρο στο οποίο θα περιληφθούν οι τροποποιήσεις της ΚΥΑ679/96, οι οποίες είχαν αποφασιστεί στην 58^η Σύνοδο Πρυτάνεων (επισυνάπτεται στο παράρτημα της παρούσας).**
- Δηλώνει την αμέριστη συμπαράστασή της στις αποφάσεις τόσο της Επιτροπής Ερευνών όσο και της Συγκλήτου του Πανεπιστημίου Κρήτης, που διαπιστώνουν ότι, αν δεν λυθεί με κατάλληλη νομοθετική ρύθμιση το πρόβλημα που οδήγησε στους καταλογισμούς, οι συνθήκες άσκησης των διαχειριστικών και διοικητικών καθηκόντων των μελών ΔΕΠ καθίστανται μη αποδεκτές. Επομένως οδηγούνται νομοτελειακά στην άρση της λειτουργίας της Συγκλήτου και στην αναστολή

εκτέλεσης όλων των διοικητικών και διαχειριστικών υποχρεώσεων των μελών ΔΕΠ του Πανεπιστημίου.

- Προτρέπει όλα τα μέλη ΔΕΠ των Πανεπιστημίων της χώρας να συμβάλουν με τον οβολό τους στον κοινό λογαριασμό, ο οποίος άνοιξε στο όνομα δύο ομότιμων Καθηγητών του Πανεπιστημίου Κρήτης και του Προέδρου του Δικηγορικού Συλλόγου Ηρακλείου Κρήτης (**αριθμ. 5751042062581, Τράπεζα Πειραιώς**) για να συγκεντρωθεί το ποσό που απαιτείται, ώστε να μην επιβαρυνθούν τα συγκεκριμένα μέλη ΔΕΠ του Πανεπιστημίου Κρήτης, σε περίπτωση εφαρμογής των αποφάσεων προσωπικών καταλογισμών από το Ελεγκτικό Συνέδριο.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

58η ΣΥΝΟΔΟΣ ΠΡΥΤΑΝΕΩΝ ΚΑΙ ΠΡΟΕΔΡΩΝ Δ.Ε.

ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΩΝ

Πολυτεχνείο Κρήτης

Χανιά, 13 – 14 Ιουνίου 2008

ΑΠΟΦΑΣΗ

ΓΙΑ ΤΗΝ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΤΗΣ ΚΥΑ 679/96

A. Σημερινή μορφή Άρθρου 7, παρ.2, πρώτη πρόταση: Ποσοστό μέχρι 25% του συνολικού προϋπολογισμού κάθε έργου που χρηματοδοτείται μέσω του λογαριασμού και ειδικότερα από οποιονδήποτε πόρο του, διατίθεται κατά προτεραιότητα σε κάθε ίδρυμα για την ενδεχόμενη χρήση του προσωπικού, των εγκαταστάσεων και οργάνων κατά την εκτέλεση του χρηματοδοτούμενου έργου και τα έξοδα λειτουργίας του Λογαριασμού.

Τροποποίηση: Ποσοστό μέχρι 25% του συνολικού προϋπολογισμού των έργων που χρηματοδοτούνται μέσω του ΕΛΚΕ και ειδικότερα από οποιονδήποτε πόρο του, διατίθεται με απόφαση της Επιτροπής Ερευνών για την ενδεχόμενη χρήση του προσωπικού, των εγκαταστάσεων και οργάνων κατά την εκτέλεση των χρηματοδοτούμενων έργων και τα έξοδα λειτουργίας του Λογαριασμού.

B. Σημερινή μορφή άρθρου 7, παρ. 2, τρίτη πρόταση: Τυχόν πλεόνασμα του Λογαριασμού μετά την αφαίρεση των ως άνω δαπανών καθώς και γενικές

επιχορηγήσεις ή έσοδα από τη διαχείριση των πόρων του Ε.Λ., κατανέμεται από την Επιτροπή μετά από έγκριση προϋπολογισμού που υποβάλλει η Επιτροπή προς τη Σύγκλητο του ΑΕΙ ή τη Συνέλευση του ΤΕΙ. Ο προϋπολογισμός συντάσσεται με τη σύμφωνη γνώμη του Πρυτανικού Συμβουλίου του ΑΕΙ ή του Διοικητικού Συμβουλίου του ΤΕΙ.

Τροποποίηση: «Τυχόν πλεόνασμα του ΕΛΚΕ μετά την αφαίρεση των ως άνω δαπανών στους ΕΛΚΕ των Πανεπιστημίων διατίθεται με απόφαση της Συγκλήτου, μετά από πρόταση της Επιτροπής Ερευνών, για την επίτευξη των εκπαιδευτικών, ερευνητικών και αναπτυξιακών στόχων του Ιδρύματος. Κατά τη διαχείριση του πλεονάσματος από τους ΕΛΚΕ εφαρμόζονται μόνον οι διατάξεις του Κώδικα Βιβλίων και Στοιχείων.»

Γ. Σημερινή μορφή Άρθρου 1, παρ.2. Σκοπός του Ειδικού Λογαριασμού Κονδυλίων Έρευνας (εφεξής ΕΛΚΕ) είναι η διάθεση και διαχείριση κονδυλίων που προέρχονται από οποιαδήποτε πηγή και προορίζονται για την κάλυψη δαπανών, οποιουδήποτε είδους, που είναι απαραίτητες για τις ανάγκες ερευνητικών, εκπαιδευτικών, επιμορφωτικών, αναπτυξιακών καθώς και έργων συνεχιζόμενης κατάρτισης και έργων για την παροχή επιστημονικών, τεχνολογικών και καλλιτεχνικών υπηρεσιών, την εκπόνηση ειδικών μελετών, την εκτέλεση δοκιμών, μετρήσεων εργαστηριακών εξετάσεων και αναλύσεων, την παροχή γνωμοδοτήσεων, τη σύνταξη προδιαγραφών για λογαριασμό τρίτων, ως και άλλων σχετικών υπηρεσιών ή δραστηριοτήτων που συμβάλλουν στη σύνδεση της εκπαίδευσης και της έρευνας με την παραγωγή και εκτελούνται ή παρέχονται από το επιστημονικό προσωπικό των ΑΕΙ ή ΤΕΙ ή και με τη συνεργασία άλλων ειδικών επιστημών.

Τροποποίηση. Σκοπός του Ειδικού Λογαριασμού Κονδυλίων Έρευνας (εφεξής ΕΛΚΕ) είναι η διάθεση και διαχείριση κονδυλίων που προέρχονται από οποιαδήποτε πηγή και προορίζονται για την κάλυψη δαπανών, οποιουδήποτε είδους, που είναι απαραίτητες για τις ανάγκες ερευνητικών, εκπαιδευτικών, επιμορφωτικών, αναπτυξιακών καθώς και έργων συνεχιζόμενης κατάρτισης και έργων για την παροχή επιστημονικών, τεχνολογικών και καλλιτεχνικών υπηρεσιών, την εκπόνηση ειδικών μελετών, την εκτέλεση δοκιμών, μετρήσεων εργαστηριακών εξετάσεων και αναλύσεων· την παροχή γνωμοδοτήσεων· την σύνταξη προδιαγραφών για λογαριασμό τρίτων· τη διαμόρφωση και εκτέλεση επιστημονικών, ερευνητικών, πολιτιστικών και αναπτυξιακών προγραμμάτων με πιστώσεις από το αποθεματικό των ΕΛΚΕ προς όφελος του

Ιδρύματος μετά από εισήγηση της Επιτροπής Ερευνών και απόφαση της Συγκλήτου ως και άλλων σχετικών υπηρεσιών.

Δ. Σημερινή μορφή Άρθρου 4, παρ. 6 Η Επιτροπή Εκπαίδευσης και Ερευνών έχει τις παρακάτω αρμοδιότητες:

Τροποποίηση *Η Επιτροπή Ερευνών είναι διατακτικό όργανο και έχει τις παρακάτω αρμοδιότητες:*

Ε. Στο άρθρο 4 να προστεθεί η παράγραφος: *Υπόλογοι εκτέλεσης των προγραμμάτων που πραγματοποιούνται στους ΕΛΚΕ είναι οι εκάστοτε επιστημονικοί υπεύθυνοι.*

ΑΠΟΦΑΣΗ 10

Θέμα Η.Δ. : Λοιπά Θέματα - Επιλεξιμότητα του ΦΠΑ σε δράσεις του ΕΣΠΑ 2007-2013

Η Σύνοδος Πρυτάνεων διαπιστώνει ότι η διατύπωση της ΥΠΑΣΥΔ, αρ. 14053/ΕΥΣ/1749, που εκδόθηκε όπως προβλέπεται από το Ν. 3614/2007, στις 27/3/2008, σχετικά με τη **μη επιλεξιμότητα του ΦΠΑ από τις χρηματοδοτήσεις του ΕΣΠΑ**, δεν συνάδει με την ερμηνεία του σχετικού Κανονισμού της ΕΕ. Επισημαίνει δε ότι η ίδια διάταξη του Κανονισμού της ΕΕ προϋπήρχε και εφαρμόστηκε στο Γ' ΚΠΣ με την αντίθετη ερμηνεία.

Ζητείται η άμεση τροποποίηση του αρθ. 28 παρ. 1 της παραπάνω Υπουργικής Απόφασης με την ορθή απόδοση του Κανονισμού της Ε.Ε., γιατί σε αντίθετη περίπτωση **αποκλείονται** τα Πανεπιστήμια από τους πόρους χρηματοδότησης του ΕΣΠΑ.

ΑΠΟΦΑΣΗ 11

Θέμα Η.Δ. : Λοιπά Θέματα – Επιχορήγηση των ΕΛΚΕ των Πανεπιστημίων για τη λειτουργία του Πανελληνίου Σχολικού Δικτύου

Η 61^η Σύνοδος των Πρυτάνεων και Προέδρων Δ.Ε. των Ελληνικών ΑΕΙ συζήτησε το θέμα του Πανελληνίου Σχολικού Δικτύου και επισημαίνει τα ακόλουθα:

- Το ΥΠ.Ε.Π.Θ. διαθέτει μία από τις μεγαλύτερες εθνικές υποδομές και ένα βασικό εργαλείο στρατηγικής για την αξιοποίηση των ΤΠΕ στην Εκπαίδευση, το Πανελλήνιο Σχολικό Δίκτυο (ΠΣΔ) <http://www.sch.gr>
- Το ΠΣΔ, το μεγαλύτερο δίκτυο στην Ελλάδα σε αριθμό χρηστών, διασυνδέει όλες τις σχολικές μονάδες καθώς και πλήθος υπηρεσιών και εποπτευόμενων φορέων του ΥΠ.Ε.Π.Θ. και τους παρέχει βασικές και προηγμένες τηλεματικές υπηρεσίες.
- Η ανάπτυξη του ΠΣΔ του ΥΠ.Ε.Π.Θ. έγινε στο διάστημα 2000-2008 με τη συγχρηματοδότηση του Ελληνικού Δημοσίου και της Ευρωπαϊκής Ένωσης και με τη σταθερή συνεργασία του ΥΠ.Ε.Π.Θ. με δώδεκα ακαδημαϊκούς και ερευνητικούς φορείς που περιλαμβάνουν Πανεπιστήμια, ΤΕΙ και Ερευνητικά Κέντρα.
- Από 1/1/2007 το ΠΣΔ αποτελεί μία μόνιμη λειτουργική υποδομή του ΥΠ.Ε.Π.Θ. και ως εκ τούτου οι δαπάνες για τη λειτουργία και τη συντήρησή του δεν ήταν πλέον επιλέξιμες από τα ΚΠΣ. Για το λόγο αυτό και για την διασφάλιση της βιωσιμότητας του ΠΣΔ, το ΥΠ.Ε.Π.Θ. θεσμοθέτησε (ΙΜ.3577/2207, άρθρο 11, παρ. 2, ΦΕΚ 130/τεύχος Α'/8.6.2008) την επιχορήγηση των φορέων λειτουργίας του ΠΣΔ από πιστώσεις του Τακτικού Προϋπολογισμού και του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων του ΥΠ.Ε.Π.Θ.
- Το συνολικό ετήσιο κόστος λειτουργίας έχει υπολογιστεί από μελέτη βιωσιμότητας και ανέρχεται κατ' έτος σε 1.454.500 € και κατανέμεται στους φορείς βάσει παρεχόμενων εργασιών των.
- Παρά τις ενέργειες που έχουν γίνει από την ηγεσία του ΥΠ.Ε.Π.Θ. και την εισήγηση της αρμόδιας επιτροπής, από την χρηματοδότηση προς τα ΑΕΙ για τα δύο τελευταία χρόνια (2008 και 2009) συνολικά 2.000.000 € περίπου, έχουν αποσταλεί μόνον

190.000 €, ποσοστό μικρότερο του 10%.

Παρακαλούμε για άμεση επίλυση των σοβαρών προβλημάτων που έχουν δημιουργηθεί στα συμμετέχοντα Πανεπιστήμια, τα οποία αδιάλειπτα παρέχουν τις υπηρεσίες τους, όπως και οι υπόλοιποι φορείς για τους οποίους έχει εξασφαλιστεί το σύνολο των πιστώσεων, οδηγώντας σε οικονομικό αδιέξοδο τη δράση του Πανελληνίου Σχολικού Δικτύου με οφειλές σημαντικών ποσών στους εργαζόμενους.

ΑΠΟΦΑΣΗ 12

Θέμα Η.Δ. : Λοιπά Θέματα - Διαχείριση προγραμμάτων - μελετών που δεν έχουν ερευνητικό ή εξειδικευμένο επιστημονικό χαρακτήρα

Η Σύνοδος των Πρυτάνεων και Προέδρων Δ.Ε. των Ελληνικών ΑΕΙ σχετικά με τις μελέτες, οι οποίες ανατίθενται στα Πανεπιστήμια από φορείς του ευρύτερου Δημόσιου Τομέα προτείνει στα Πανεπιστήμια την υιοθέτηση της ακόλουθης απόφασης:

Τα ΑΕΙ της χώρας προσπαθούν, με όλα τα μέσα που διαθέτουν και παρά τις σημαντικές δυσκολίες, να ανταποκριθούν στη σύνθετη κοινωνική τους αποστολή, που αφορά κατά κύριο λόγο στην αξιοποίηση της υπάρχουσας γνώσης στους φοιτητές τους, που αργότερα θα υπηρετήσουν την κοινωνία.

Τα ΑΕΙ της χώρας ανταποκρινόμενα στην ως άνω εκπαιδευτική, ερευνητική και εν γένει κοινωνική τους αποστολή, δεν αποδέχονται την εκτέλεση προγραμμάτων που δεν έχουν ερευνητικό ή εξειδικευμένο επιστημονικό χαρακτήρα, αλλά αποτελούν μελέτες τρέχουσας τεχνολογίας και δύνανται να εκπονηθούν με τον τρόπο που συνήθως εκπονούνται από γραφεία μελετών.

ΑΠΟΦΑΣΗ 13

Θέμα Η.Δ. : Διασφάλιση της Ποιότητας στην Ανώτατη Εκπαίδευση (Ν. 3374/2005) και πορεία Αξιολόγησης των ΑΕΙ

Η 61^η Σύνοδος των Πρυτάνεων και των Προέδρων Δ.Ε. των Ελληνικών Πανεπιστημίων, βασιζόμενη στην έκθεση για την Ποιότητα της Ανώτατης Εκπαίδευσης έτους 2008 που συνέταξε και κοινοποίησε στη Σύνοδο η ΑΔΙΠ, υιοθετεί τις προτάσεις της Αρχής για βελτίωση της κατάστασης και προτείνει:

- Άμεση εισαγωγή και ψήφιση στη Βουλή των Ελλήνων των τροπολογιών του Νόμου 3374/2005 για τη Διασφάλιση της Ποιότητας στην Ανώτατη Εκπαίδευση.
- Άμεση έκδοση του Εσωτερικού Κανονισμού Λειτουργίας της Αρχής.
- Ίδρυση Ειδικού Λογαριασμού της Αρχής, εφόσον άλλωστε παραμένουν ισχύοντες οι Ειδικοί Λογαριασμοί στα ΑΕΙ
- Άμεση στελέχωση της Αρχής με το προβλεπόμενο από το Νόμο διοικητικό και επιστημονικό προσωπικό.
- Άμεση χρηματοδότηση της ΑΔΙΠ για την πραγματοποίηση της εξωτερικής αξιολόγησης 47 τμημάτων ΑΕΙ της χώρας.

ΑΠΟΦΑΣΗ 14

Θέμα Η.Δ. : Πρόταση της Επιτροπής για την πρόσβαση των αποφοίτων του Λυκείου στα ΑΕΙ

Η 61^η Σύνοδος Πρυτάνεων και Προέδρων Δ.Ε. των Ελληνικών Πανεπιστημίων προτείνει πλαίσιο για το σύστημα πρόσβασης στην Τριτοβάθμια Εκπαίδευση, το οποίο θα υποβληθεί προς συζήτηση στο Συμβούλιο Ανώτατης Πανεπιστημιακής Εκπαίδευσης (ΣΑΠΕ). Επίσης, ζητείται από την Ηγεσία του ΥΠΕΠΘ εκπρόσωπος που έχει οριστεί από τη Σύνοδο να μετάσχει στο Συμβούλιο Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης με Πρόεδρο τον Καθ. κ. Μπαμπινιώτη και ορίζει Διαρκή Επιτροπή για το σύστημα πρόσβασης στην Τριτοβάθμια Εκπαίδευση αποτελούμενη από τους:

- Καθ. Κ. Ραβάνη, Αντιπρύτανη Πανεπιστημίου Πατρών και με μέλη:
- Καθ. Χ. Βιτσιλάκη, Αντιπρύτανη Πανεπιστημίου Αιγαίου
- Καθ. Αικ. Μαριδάκη – Κασσωτάκη, Αντιπρύτανη Χαροκόπειο Πανεπιστήμιο
- και Καθ. Δ. Τσουγκαράκη, Πρύτανη Ιονίου πανεπιστημίου

Το πλαίσιο για το σύστημα πρόσβασης στην Τριτοβάθμια Εκπαίδευση έχει ως εξής:

Το ζήτημα της πρόσβασης στην Τριτοβάθμια Εκπαίδευση αποτελεί διεθνώς κοινωνικό και πολιτικό διακύβευμα και ένα διακριτό αντικείμενο επιστημονικής έρευνας. Το ζήτημα αυτό στη χώρα μας, για λόγους σχετιζόμενους με ιστορικές και κοινωνικές αναπτυξιακές διαδικασίες, κατέχει για πολλά χρόνια κεντρική θέση στον δημόσιο διάλογο για την Παιδεία, κυρίως με τη μορφή συζήτησης για τις «εισαγωγικές εξετάσεις». Όμως, η σχετική συζήτηση, παρά το δημόσιο ενδιαφέρον που συγκεντρώνει και την ένταση που την χαρακτηρίζει, δημιουργεί αρνητικό κοινωνικό κλίμα, φορτίζει ψυχολογικά οικογένειες και υποψήφιους/ες και δεν συμβάλλει σε εκπαιδευτικές βελτιώσεις, καθώς πραγματοποιείται συχνά με ανορθολογικούς όρους, μακράν των ειδικών θεωρητικών επεξεργασιών και επιστημονικών ευρημάτων.

Το θέμα των διαδικασιών πρόσβασης από την Δευτεροβάθμια στην Τριτοβάθμια εκπαίδευση είναι ένα πολύπλοκο πρόβλημα του οποίου οι διαστάσεις σχετίζονται με τους αναπτυξιακούς προσανατολισμούς της χώρας. Γι' αυτό η Πολιτεία έχει πρωτίστως την ευθύνη να διατυπώσει, με τρόπο ορθολογικό, συνεκτικό

και σαφή, τις κεντρικές κατευθύνσεις για την επίλυσή του. Η δημιουργία ενός συστήματος πρόσβασης πρέπει πρωτίτως να θεμελιώνεται σε βασικές παραδοχές και επιλογές οι οποίες θα επιτρέπουν τη διατύπωση ερωτημάτων κεφαλαιώδους σημασίας και αντίστοιχων απαντήσεων. Αν περιοριστούμε σε ορισμένα τέτοια ερωτήματα με εκπαιδευτικό, κυρίως, χαρακτήρα θα μπορούσαμε να προτάξουμε τα ακόλουθα:

- Η φοίτηση στην Τριτοβάθμια Εκπαίδευση αντιστοιχεί στη βούληση των νέων ανθρώπων για μια διευρυμένη δυνατότητα πρόσβασης σε υψηλού επιπέδου ειδικά μορφωτικά αγαθά ή εναρμονίζεται με τις ανάγκες και τη ζήτηση εξειδικευμένου δυναμικού στον δημόσιο και ιδιωτικό τομέα;
- Το σύστημα εισαγωγής τείνει προς την απρόσκοπτη είσοδο όλων των ενδιαφερομένων ή προς τεκμηριωμένες διαδικασίες περιορισμού των διόδων πρόσβασης υπό προϋποθέσεις και κριτήρια;
- Η όποια εισαγωγική ή εξεταστική διαδικασία σχετίζεται με τη φοίτηση ή την επίδοση στη Δευτεροβάθμια εκπαίδευση και πώς;
- Ποιος είναι ο ρόλος και η συμμετοχή των Πανεπιστημιακών Ιδρυμάτων στη διαδικασία αποφάσεων και επιλογών για την υποδοχή φοιτητών/τριών;

Όσο ερωτήματα τέτοιου είδους δεν τίθενται με σαφήνεια και επομένως δεν απαντώνται και δεν μετατρέπονται σε εκπαιδευτικές πολιτικές και δράσεις από τους θεσμικούς φορείς της Πολιτείας, τα περιθώρια συζήτησης και εξεύρεσης λύσεων για το «εξεταστικό ζήτημα» είναι περιορισμένα.

Ωστόσο, η συσσωρευμένη εμπειρία των Ελληνικών Δημόσιων Πανεπιστημίων, η σχετική εξειδικευμένη γνώση που παράγεται τόσο στο εσωτερικό τους όσο και στο πλαίσιο της διεθνούς επιστημονικής κοινότητας, επιτρέπει σήμερα τη διατύπωση ορισμένων προτάσεων, οι οποίες θα μπορούσαν να συμβάλουν στον εξορθολογισμό και τη βελτίωση του συστήματος πρόσβασης στην Τριτοβάθμια εκπαίδευση καθώς και τον προσανατολισμό του στην εξυπηρέτηση των κοινωνικών αναγκών. Στην κατεύθυνση αυτή διατυπώνονται στη συνέχεια ορισμένες συγκεκριμένες προτάσεις, οι οποίες έχουν δυναμικό χαρακτήρα καθώς εμπεριέχουν και τη δυναμική εξέλιξης και τροποποίησης των προτεινόμενων λύσεων.

Οι προτάσεις αυτές συγκροτούνται με βάση τις ακόλουθες αφετηρίες:

A. Η Πολιτεία σε μια προοπτική συνολικού μακροχρόνιου σχεδιασμού της εκπαιδευτικής πολιτικής οφείλει να δημιουργήσει τις προϋποθέσεις απρόσκοπτης

πρόσβασης στην Τριτοβάθμια Εκπαίδευση όσων νέων ανθρώπων επιθυμούν και μπορούν να παρακολουθήσουν πανεπιστημιακές σπουδές. Ωστόσο σήμερα, αντικειμενικοί λόγοι δεν επιτρέπουν την ελεύθερη πρόσβαση. Επομένως, σε μια πορεία προς την επίτευξη αυτής απαιτείται το βέλτιστο σύστημα επιλογής, καθώς επίσης και η επανεξέταση της εισαγωγή στα ΑΕΙ/ΤΕΙ όχι μόνον των αποφοίτων Λυκείου άπαξ στη ζωή τους και μόνον αμέσως μετά την αποφοίτησή τους, αλλά και σε επόμενες φάσεις, μετά από απόκτηση εργασιακής ή άλλης εμπειρίας, δυνατότητα που μέχρι σήμερα υπάρχει μόνο στο Ελληνικό Ανοικτό Πανεπιστήμιο.

Αναγνωρίζοντας και καταγράφοντας τους λόγους που αποτρέπουν σήμερα την ελεύθερη πρόσβαση, μπορούμε να προχωράμε προς τις απαραίτητες αλλαγές. Αναφέρουμε ενδεικτικά:

- Ένας λόγος είναι η υποχρηματοδότηση της εκπαίδευσης και δη των υποδομών της. Άμεσο και διαρκές ζητούμενο πρέπει να είναι η αύξηση της χρηματοδότησης, τόσο της Β΄βάθμιας για να αναβαθμιστεί (όπως παραπάνω), αλλά και της Γ΄βάθμιας για να μπορέσει να παράσχει ποιοτικά αναβαθμιζόμενη εκπαίδευση σε αυξημένο αριθμό ατόμων.
- Ένας άλλος λόγος είναι η έλλειψη ουσιαστικού επαγγελματικού προσανατολισμού που να πείθει τους νέους ανθρώπους για την αξία γενικότερα της γνώσης και των σπουδών και ειδικότερα για επιμέρους τομείς γνώσεις και επαγγελματικών προοπτικών. Ως αποτέλεσμα οι επιλογές τους σήμερα αναπαράγουν κυρίως παραδοσιακά στερεότυπα που αποδίδουν κύρος και επαγγελματική προοπτική -- και άρα δημιουργούν πολύ υψηλή ζήτηση για εισαγωγή--, μόνον σε 3-4 αντικείμενα σπουδών ---Ιατρική, Νομική, Πολυτεχνικές Σχολές.
- Ένας άλλος, σχετιζόμενος με το παραπάνω λόγος που σήμερα καθιστά δύσκολη την ελεύθερη πρόσβαση, είναι η πλήρης υποβάθμιση της τεχνολογικής εκπαίδευσης, η αναβάθμιση της οποίας πρέπει να καταστεί απόλυτη προτεραιότητα κυρίως σε επίπεδο Δευτεροβάθμιας, αλλά και σε επίπεδο Τριτοβάθμιας εκπαίδευσης. Έτσι θα δίνονται και άλλες ουσιαστικές εκπαιδευτικές και επαγγελματικές διέξοδοι στους νέους και νέες και δεν θα συνωστίζονται όλοι/ες προ των θυρών των ΑΕΙ, το πτυχίο των οποίων εκλαμβάνεται ως το μόνο έγκυρο και αναγνωρισμένο διαβατήριο επαγγελματικής αποκατάστασης.

Β. Η Δευτεροβάθμια εκπαίδευση και ιδιαίτερα το Λύκειο αποτελεί αυτόνομη εκπαιδευτική βαθμίδα. Η σχέση της με την Τριτοβάθμια εκπαίδευση και με το όποιο σύστημα πρόσβασης είναι αναπόφευκτη. Ωστόσο, ο γενικός προσανατολισμός του εκπαιδευτικού συστήματος πρέπει να τείνει προς τη συγκρότηση και λειτουργία της Δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης ως αυτοτελούς εκπαιδευτικής οντότητας.

Γ. Στις διαδικασίες εισαγωγής τα Πανεπιστήμια, ως Ιδρύματα υποδοχής, πρέπει να αναλάβουν τις ευθύνες που τους αναλογούν, Στρατηγικός στόχος πρέπει να είναι ο καθορισμός των κριτηρίων εισαγωγής εκ μέρους των πανεπιστημίων. Ορισμένες προτάσεις για την αντιμετώπιση του θέματος αυτού στην παρούσα συγκυρία παρουσιάζονται στη συνέχεια του κειμένου.

1. Η ποιότητα και ο αναπροσανατολισμός των σπουδών στην Πρωτοβάθμια και την Δευτεροβάθμια εκπαίδευση πρωταρχικό θέμα αναβάθμισης όλων των διαδικασιών της Παιδείας

Η ποιότητα και ο προσανατολισμός των σπουδών στην Πρωτοβάθμια και την Δευτεροβάθμια εκπαίδευση αποτελεί ένα αυτόνομο πρόβλημα το οποίο δεν πρόκειται να επιλυθεί παρά μόνο αν αντιμετωπιστεί ως ζήτημα ανεξάρτητο από το σύστημα πρόσβασης στα Πανεπιστήμια. Το μορφωτικό επίπεδο των εισερχομένων στα Πανεπιστήμια είναι εξαιρετικά χαμηλό τόσο στο επίπεδο των βασικών γνώσεων όσο και σε αυτό των δεξιοτήτων κάθε είδους. Η κατάσταση αυτή πρέπει να αντιστραφεί. Η πολυετής προσκόλληση της εκπαίδευσης σε πεπαλαιωμένα μοντέλα αναπαραγωγής και αποστήθισης συσσωρευμένων γνώσεων πρέπει να αντικατασταθεί από μοντέλα που οδηγούν όχι μόνον στην απόκτηση γνώσης, αλλά και στην ανάπτυξη της κριτικής σκέψης, της δημιουργικότητας και της επαγωγικής και παραγωγικής νόησης. Τα αναλυτικά προγράμματα, τα σχολικά εγχειρίδια, οι διδακτικές μέθοδοι, η επιμόρφωση των εκπαιδευτικών πρέπει να αναπροσανατολιστούν οριστικά προς την ενίσχυση όχι μόνον των βασικών γνωστικών περιοχών όπως, για παράδειγμα, η γλώσσα, τα μαθηματικά, η ιστορία, οι φυσικές επιστήμες, αλλά και των μεθόδων προσέγγισης της γνώσης, της πολιτιστικής καλλιέργειας και της δημιουργικότητας.

Για την επίτευξη των παραπάνω καθίσταται αναγκαία, μεταξύ άλλων:

- Η λειτουργία *Ολοήμερων Προγραμμάτων και στη Β'βάθμια εκπαίδευση*, στο πλαίσιο των οποίων θα ενισχυθούν δραστηριότητες πολύπλευρης ανάπτυξης όχι μόνο των γνώσεων, αλλά συνολικά της προσωπικότητας των νέων.

- Η ενίσχυση του ουσιαστικού ρόλου του *Σχολικού Επαγγελματικού Προσανατολισμού* (ΣΕΠ). Αναγκαία προϋπόθεση για να αποκτήσει περιεχόμενο και ουσία ο ΣΕΠ είναι:
 1. Η αναλυτική παρουσίαση –έντυπη και ηλεκτρονική- εκ μέρους κάθε Σχολής και Τμήματος ΑΕΙ/ΤΕΙ: των σκοπών, στόχων, προαπαιτούμενων εισαγωγής, προδιαγραφών φοίτησης και ολοκλήρωσης σπουδών, επιστημονικού περιεχομένου, επαγγελματικών προοπτικών, κλπ.
 2. Η ενίσχυση του ρόλου της Συμβουλευτικής στο πλαίσιο του ΣΕΠ
 3. Η ενδεδειγμένη ενημέρωση και κατάρτιση των στελεχών ΣΕΠ επί των παραπάνω.

Στη διαδικασία αναμόρφωσης/αναβάθμισης της Β'βάθμιας εκπαίδευσης θα μπορούσε να εξεταστεί η λειτουργία «Προπαρασκευαστικού έτους».

2. Αδιάβλητο και διαφανές σύστημα εισαγωγικών εξετάσεων σε εθνικό επίπεδο

Παρά την μεγάλη σημασία που αποδίδεται σε μια στρατηγική επιλογή μελλοντικής ελεύθερης πρόσβασης στα Πανεπιστήμια, στη σημερινή φάση ανάπτυξης του συνόλου του εκπαιδευτικού συστήματος λόγοι, όπως η έλλειψη αξιόπιστης τεχνικής και επαγγελματικής εκπαίδευσης, δομών επαγγελματικού προσανατολισμού στη Δευτεροβάθμια εκπαίδευση, η υποχρηματοδότηση και η έλλειψη ανθρώπινων πόρων και υποδομών στα Πανεπιστήμια και ο δυσβάστακτος αριθμός εισακτέων, δημιουργούν την ανάγκη ενός συστήματος επιλογής και κατάταξης. Το σύστημα αυτό πρέπει να έχει όλες τις αναγκαίες δικλίδες ώστε να εξασφαλίζεται το αδιάβλητο και η διαφάνεια στη διαδικασία. Η δημιουργία συστήματος ψηφιοποίησης των γραπτών και της ατομικής ηλεκτρονικής πρόσβασης των υποψηφίων σε αυτά μπορεί να συμβάλει στην κατεύθυνση αυτή.

Όμως, τα Πανεπιστήμια και η Πολιτεία θα πρέπει να συμβάλουν στο επίπεδο της κοινωνίας στη διάχυση σύγχρονων επιστημονικών απόψεων με βάση τις οποίες υπάρχουν πλην της μιας και μοναδικής γραπτής εξέτασης και άλλες εναλλακτικές μορφές αξιολόγησης των υποψηφίων φοιτητών και φοιτητριών.

- Η αντίληψη ότι μόνον το ισχύον σύστημα πανελλαδικών εξετάσεων αποτελεί αδιάβλητο σύστημα εισαγωγής στα ΑΕΙ/ΤΕΙ διαιωνίζει την έλλειψη εμπιστοσύνης στο κύρος, την αντικειμενικότητα και την ακεραιότητα των εκπαιδευτικών όλων των βαθμίδων και η αντίληψη αυτή πρέπει να ανατραπεί,

αν μη τι άλλο, γιατί μόνον έτσι θα αναβαθμιστεί το κύρος των εκπαιδευτικών και πανεπιστημιακών.

- Πρέπει να αρχίσουμε από τώρα το δημόσιο διάλογο για τη διερεύνηση και καταγραφή άλλων συμπληρωματικών ή/και εναλλακτικών κριτηρίων εισαγωγής στην Γ'βάθμια εκπαίδευση, όπως –βαθμούς Λυκείου (σε συνέχεια του παραπάνω), εξετάσεις σε μαθήματα επιλογής, προφορικές εξετάσεις, συνεντεύξεις, πιστοποιημένες γνώσεις και δεξιότητες σχετικές με το αντικείμενο της Σχολής/Τμήματος, portfolio, κ.ά.
- Προς την κατεύθυνση αυτή θα πρέπει να ξεκινήσουν τα ίδια τα Τμήματα και οι Σχολές να προσδιορίζουν ποιο είναι το προφίλ των ατόμων που θέλουν να εκπαιδευθούν και ποια κριτήρια πρέπει να πληρούν για να εξασφαλίζονται οι προδιαγραφές επιτυχούς φοίτησής τους.

3. Η αναγκαιότητα της αντιστροφής του υψηλής έντασης ψυχολογικού κλίματος γύρω από τις εισαγωγικές εξετάσεις στην κοινωνία

Όπως είναι γνωστό, για ιστορικούς και κοινωνικούς λόγους η διαδικασία των εισαγωγικών εξετάσεων συνοδεύεται από τεράστιας έντασης ψυχολογικό κλίμα στην κοινωνία και τις οικογένειες, με βαρύτατες επιπτώσεις στην ψυχική υγεία, την κοινωνικοποίηση και τις επιδόσεις των ίδιων των εξεταζόμενων παιδιών. Το κλίμα αυτό, που καλλιεργείται από τους ίδιους τους θεσμικούς φορείς με την εμπλοκή και τις παρεμβάσεις των κορυφαίων θεσμικών παραγόντων της Παιδείας, διασπείρεται και δραματοποιείται από τα μέσα ενημέρωσης και διαδίδεται και εμπεδώνεται σε ολόκληρη την κοινωνία, πρέπει οριστικά να αντιστραφεί. Η Πολιτεία με καλή κατανόηση του σημαντικού αυτού προβλήματος, με νομοθετικού χαρακτήρα παρεμβάσεις, με συνεχή μέριμνα αποφόρτισης του κοινωνικού περιβάλλοντος, με διακίνηση των σχετικών διαδικαστικών πληροφοριών αποκλειστικά μέσα από τα σχολικά δίκτυα, πρέπει και μπορεί να ελαχιστοποιήσει την ένταση για τις εισαγωγικές εξετάσεις η οποία είναι καταστρεπτική σε όλα τα επίπεδα για τα παιδιά.

Στο δημόσιο χώρο, αλλά και στις επιμέρους επιλογές των νέων, η έμφαση πρέπει να μετατεθεί από το “αν” και “σε ποιο τμήμα” θα εισαχθεί ένας νέος, στο «τι» και «γιατί» θέλει να σπουδάσει. Προς τούτο πρέπει να εξασφαλιστεί η στήριξη της Πολιτείας προς κάθε νέο να επιλέξει το αντικείμενο σπουδών που επιθυμεί και που έχει (υποβοηθηθεί να) καταλήξει ότι τον εκφράζει.

Είναι υποχρέωση και των Πανεπιστημίων να:

- Να παρέχουν πλήρη και αναλυτική ενημέρωση για τις σπουδές που προσφέρουν τα Τμήματα και οι Σχολές τους.
- Να ξεκινήσουν ή/και να συμβάλουν στο διάλογο για την απομυθοποίηση του πτυχίου καθαυτού και την ανάδειξη της σημασίας της συγκρότησης της προσωπικότητας και της σύνδεσης αυτής με τις εκπαιδευτικές και επαγγελματικές τους επιλογές.

4. Σε μια προοπτική προσδιορισμού πολλαπλών κριτηρίων εισαγωγής στα ΑΕΙ

Σε μια προοπτική διαμόρφωσης κριτηρίων συμπληρωματικών ή/και εναλλακτικών των εξετάσεων, τα πανεπιστήμια μπορούν να αρχίσουν να προσδιορίζουν, με βάση τις ανάγκες των επιμέρους Επιστημονικών τους πεδίων, εναλλακτικές μεθόδους αξιολόγησης των προσόντων των υποψηφίων που κρίνονται απαραίτητα και ουσιαστικά για φοίτηση.

5. Επανεξέταση των επιστημονικών πεδίων

Το τεράστιο εύρος των προορισμών εισαγωγής θέτει ένα ζήτημα εξορθολογισμού και αναδιάταξης των επιστημονικών πεδίων. Τα Πανεπιστήμια και αρμόδιοι φορείς της Πολιτείας, όπως για παράδειγμα το Κέντρο Εκπαιδευτικής Έρευνας, πρέπει να επανεξετάσουν τον αριθμό και τη συνάφεια των επιστημονικών πεδίων με τρόπο που να οδηγεί τους νέους και νέες στην επιλογή συγγενών προσανατολισμών. Ο προσδιορισμός των επιστημονικών πεδίων πρέπει να συνοδεύεται από την συγκεκριμενοποίηση των προαπαιτούμενων εκ μέρους των πανεπιστημίων, και δη των ομοειδών Σχολών και Τμημάτων, των προαπαιτούμενων βασικών γνώσεων, ώστε σε συντονισμό με τα αναλυτικά προγράμματα του Λυκείου να οδηγήσει στον επανακαθορισμό της εξεταστέας ύλης.

6. Μεταβατικές λειτουργικές παρεμβάσεις στο εξεταστικό σύστημα

Ως ένα μεταβατικό στάδιο προς τις προαναφερθείσες στρατηγικές επιλογές για εισαγωγή στην Γ'βάθμια εκπαίδευση, προτείνουμε την παρακάτω πρόταση που μπορεί να εφαρμοστεί σε σχετικά σύντομο χρονικό διάστημα υπό τις παρούσες συνθήκες και άρα με το ισχύον εξεταστικό σύστημα:

I. Η Πολιτεία:

1. Οργανώνει και διεξάγει τις εθνικού επιπέδου εξετάσεις:
 - Με τη διαδικασία υλοποίησης της εξεταστικής διαδικασίας που ισχύει

σήμερα,

- Με προσθήκη μαθημάτων που κατηγορίες επιμέρους ομοειδών τμημάτων θεωρούν απαραίτητα.
 - Τα θέματα των εξετάσεων θα αντλούνται από Τράπεζα θεμάτων, συνεχώς διαμορφούμενη και εμπλουτιζόμενη με θέματα διαβαθμισμένης δυσκολίας, η οποία Τράπεζα θεμάτων θα έχει διαμορφωθεί από Ειδικό Σώμα εκπαιδευτικών της Δευτεροβάθμιας και εξειδικευμένων μελών ΔΕΠ .
 - Και με τη δημιουργία και αξιοποίηση ειδικώς επιμορφωμένου σώματος διορθωτών και βαθμολογητών.
2. Κατατάσσει σε Τμήματα κατά σειρά επιτυχίας αυτούς που έχουν επιτύχει τις προδιαγραφές των δηλωμένων τμημάτων επιλογής.
 3. Σε περίπτωση υπεράριθμων επιτυχόντων σε τμήματα, ακολουθεί δεύτερος κύκλος κατανομής με βάση τις ιεραρχημένες επιλογές των υποψηφίων, κ.ο.κ..

II. Τα Πανεπιστημιακά Τμήματα:

1. Προσδιορίζουν το προφίλ των υποψηφίων που θέλουν να αποδεχθούν, ώστε να διασφαλιστεί το μέγιστο δυνατό αποτέλεσμα ποιοτικής εκπαίδευσης – πάντα με τις υφιστάμενες αντικειμενικές συνθήκες.
2. Καθορίζουν τον αριθμό των εισακτέων με βάση τεκμηριωμένη και δεσμευτική εισήγηση προς την Πολιτεία.
3. Ομοειδή τμήματα ΑΕΙ, με γνώμονα τα παραπάνω, προσδιορίζουν και δημοσιοποιούν ποιές είναι οι προδιαγραφές των γνώσεων και δεξιοτήτων που πρέπει να έχουν οι υποψήφιοί τους, και ειδικότερα:
 - Σε ποια μαθήματα πρέπει να εξεταστούν και
 - Με βάση αυτόν τον προσδιορισμό, επιμέρους Τμήματα ορίζουν την ελάχιστη βαθμολογία που πρέπει να επιτύχει ένας υποψήφιος σε κάθε ένα από τα μαθήματα αυτά, για να εισαχθεί στο συγκεκριμένο Τμήμα.

III. Ο Υποψήφιος:

1. Επιλέγει το αντικείμενο σπουδών που επιθυμεί με βάση τις κλίσεις, τα ενδιαφέροντα και τις εκτιμώμενες δυνατότητές του.
2. Εξετάζει τα μαθήματα και τις βαθμολογίες που απαιτούνται για την κατηγορία

των Ομοειδών τμημάτων στην οποία κατά προτεραιότητα επιθυμεί να ενταχθεί.

3. Δηλώνει προτίμηση εισαγωγής σε συγκεκριμένα Τμήματα.
4. Δηλώνει συμμετοχή στην εξέταση, από το σύνολο των εξεταζομένων μαθημάτων, μόνον των μαθημάτων εκείνων που το/τα Τμήμα/τα επιλογής απαιτεί.

Ένα τέτοιο μεταβατικό σύστημα έχει τουλάχιστον τις ακόλουθες θετικές επιπτώσεις:

1. Σχετικά με την Πολιτεία:
 - Διατηρεί προς το παρόν, και έως να εξασφαλιστούν οι προϋποθέσεις κατάργησής τους, τις εθνικού επιπέδου εξετάσεις που θεωρούνται ακόμα το μόνο αδιάβλητο σύστημα.
2. Σχετικά με τους υποψηφίους:
 - Εξασφαλίζει την ανταπόκριση του συστήματος εισαγωγής στις ανάγκες, προτιμήσεις και ικανότητες των υποψηφίων και όχι σε μια (πολύ συχνά) τυχαία κατανομή σε τμήματα με βάση τις επιδόσεις του συνόλου των πανελλαδικά εξεταζομένων.
 - Συμβάλλει ουσιαστικά στην ελάφρυνση της πίεσης και του φόρτου προετοιμασίας των υποψηφίων για εισαγωγή στην Γ'βάθμια εκπαίδευση και την οικονομική επιβάρυνση των οικογενειών τους –λιγότερα φροντιστήρια για πολλούς που δεν επιλέγουν Τμήματα υψηλής ζήτησης.
 - Συμβάλλει ουσιαστικά στην ψυχολογική αποφόρτιση της πλειοψηφίας των παιδιών που δεν είναι αναγκασμένα να δώσουν εξετάσεις σε όλα τα μαθήματα, εφ'όσον οι σπουδές που επιλέγουν δεν το απαιτούν.
 - Συμβάλλει καθοριστικά στη συναισθηματική ωρίμανση και διαδικασίες αυτογνωσίας και αυτοπροσδιορισμού των εφήβων.
3. Σχετικά με τα Πανεπιστημιακά Τμήματα:
 - Εξασφαλίζει τον προσδιορισμό κριτηρίων εκ μέρους των πανεπιστημιακών Τμημάτων, και όχι κάποιων πολλές φορές τυχαίων εξεταστικών αποτελεσμάτων.
 - Ενισχύει:
 - τις διαδικασίες αυτοαξιολόγησης των επιμέρους Τμημάτων.
 - τον επαναπροσδιορισμό των στόχων και των επιλογών τους, αλλά και

- τον αυτοπροσδιορισμό τους σε σχέση με το σύνολο της ελληνικής πανεπιστημιακής εκπαίδευσης –και δη των ομοειδών Τμημάτων και Σχολών.

ΑΠΟΦΑΣΗ 15

Θέμα Η.Δ. : Ν.3549/2007

(Μεταρρυθμίσεις θεσμικού πλαισίου των ΑΕΙ)

Η Σύνοδος των Πρυτάνεων και Προέδρων Δ.Ε. των ελληνικών Πανεπιστημίων προτείνει τις ακόλουθες τροποποιήσεις του θεσμικού πλαισίου του Ν. 3549/2007:

ΣΥΓΓΡΑΜΜΑΤΑ

Η Σύνοδος διαπιστώνει ότι η ρύθμιση του πολλαπλού συγγράμματος και της δυνατότητας επιλογής του από τους φοιτητές αποτελεί θετική εξέλιξη. Προκειμένου να ρυθμιστούν τεχνικά προβλήματα, τα οποία έχουν ανακύψει, απαιτούνται (α) η διανομή σημειώσεων και πανεπιστημιακών παραδόσεων να εντάσσονται στο σύστημα επιλογής, (β) οι εκδοτικοί οίκοι να ορίζουν χώρους διανομής των συγγραμμάτων στις έδρες των Πανεπιστημίων, και (γ) τα διανεμόμενα συγγράμματα να καθορίζονται από τον αριθμό των μαθημάτων, στα οποία εγγράφεται για πρώτη φορά ο φοιτητής.

Ειδικότερα επισημαίνονται τα ακόλουθα:

Άρθρο 1, παρ.2:

Το δικαίωμα δωρεάν προμήθειας και διανομής συγγραμμάτων να επεκτείνεται και στα επιπλέον μαθήματα που επέλεξαν και εξετάστηκαν οι φοιτητές, εφόσον υπολογίζονται για τη λήψη του πτυχίου τους σύμφωνα με τον κανονισμό σπουδών του κάθε Τμήματος. Σε περίπτωση που επιλεγόμενο μάθημα δεν διδάσκεται την επόμενη χρονιά με απόφαση Τμήματος, ο φοιτητής πρέπει να έχει το δικαίωμα επιλογής άλλου μαθήματος και προμήθειας του αντίστοιχου συγγράμματος.

Άρθρο 1, παρ.4:

Η σύνταξη συνολικού καταλόγου συγγραμμάτων να συντάσσεται αφού προηγηθεί η αναθεώρηση του Προγράμματος Σπουδών και οι αναθέσεις μαθημάτων (έως τέλος Απριλίου).

Άρθρο 1, παρ.9:

Η έγγραφη δήλωση αποδοχής από τους Εκδοτικούς Οίκους πρέπει να γίνεται σε διάστημα ενός μηνός (έως τέλος Μαΐου) και όχι δύο μηνών όπως ισχύει μέχρι σήμερα και ταυτόχρονα να δηλώνουν τον αποκλειστικό αντιπρόσωπο διανομής (Βιβλιοπωλείο).

Εγκύκλιος Φ12/32655/B3/13-3-2008, Παράγραφος 8:

Μετά την αποδοχή ή μη από τους Εκδοτικούς Οίκους η οριστικοποίηση του καταλόγου να γίνεται από τον Πρόεδρο του Τμήματος με κοινοποίηση στους Τομείς-διδάσκοντες (και όχι με απόφαση νέας Γ.Σ.).

Άρθρο 1, παρ.11:

Η ταυτόχρονη δήλωση μαθήματος και συγγράμματος είναι η διαδικασία που κυρίως καθυστερεί την παραγγελία (αριθμός φοιτητών ανά σύγγραμμα), την **προμήθεια και τη διανομή συγγραμμάτων**.

Προτείνεται για τα υποχρεωτικά μαθήματα να αποστέλλεται στις αρχές Σεπτεμβρίου στους Εκδοτικούς Οίκους ο συνολικός αριθμός των εγγεγραμμένων φοιτητών ανά έτος, για καθένα από τα προτεινόμενα συγγράμματα και η αποστολή αυτών στα βιβλιοπωλεία να γίνεται μέσα σε διάστημα ενός μηνός (συνυπολογίζοντας το απόθεμα της προηγούμενης χρονιάς), αποδεσμεύοντας τη διαδικασία διανομής από την κατάρτιση των ονομαστικών καταλόγων.

Άρθρο 1, παρ.12:

Προτείνεται οι ονομαστικοί κατάλογοι των φοιτητών να αποστέλλονται απευθείας στα συνεργαζόμενα βιβλιοπωλεία (όχι στους Εκδοτικούς Οίκους). Αυτό εξυπηρετεί ιδιαίτερα στην περίπτωση της προηγούμενης πρότασης, καθώς τα βιβλιοπωλεία θα έχουν ήδη από την αρχή του ακαδ. έτους επαρκή αριθμό αντιτύπων κάθε συγγράμματος.

Εγκύκλιος Φ12/161802/B3/15-12-2008, Εισαγωγή:

Για τους φοιτητές που έκαναν εγγραφή πριν το ακαδ. έτος 2008-2009, να δίνεται η δυνατότητα προμήθειας συγγράμματος καταθέτοντας υπεύθυνη δήλωση ότι δεν έχουν λάβει σύγγραμμα για το αντίστοιχο μάθημα.

Εγκύκλιος Φ12/32655/Β3/13-3-2008, Παράγραφο 10:

Σε περίπτωση αλλαγής των προτεινόμενων συγγραμμάτων για συγκεκριμένο μάθημα, οι φοιτητές να μπορούν να επιλέξουν το νέο σύγγραμμα.

**ΕΚΛΕΚΤΟΡΙΚΑ ΣΩΜΑΤΑ ΜΕΛΩΝ ΔΕΠ (Άρθρα 24, 25, 26 του Ν. 3549/08
και ΥΑ 38913/Β1/07)**

α) Ο αριθμός των μελών του εκλεκτορικού σώματος για την εκλογή μέλους ΔΕΠ ανέρχεται σε 15 για τα Τμήματα που έχουν έως 100 μέλη ΔΕΠ και σε 21 για τα Τμήματα που έχουν άνω των 100, διατηρουμένου του ελαχίστου πλήθους στους 11 με το 1/3 εξ αυτών να είναι μέλη ΔΕΠ άλλων Τμημάτων ή άλλων Πανεπιστημίων.

β) Τα εξωτερικά μέλη ΔΕΠ ενός εκλεκτορικού σώματος για την εκλογή μέλους ΔΕΠ θα πρέπει να είναι του ιδίου γνωστικού αντικείμενου με αυτό της προκηρυχθείσας θέσης. Σε περίπτωση ανυπαρξίας επιλέγονται μέλη ΔΕΠ του πλησιέστερου γνωστικού αντικείμενου.

**ΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗ ΕΚΛΕΚΤΟΡΙΚΩΝ ΣΩΜΑΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΚΛΟΓΗ
ΜΟΝΟΜΕΛΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ**

Ο νόμος 3549/2007 ορίζει ότι οι ομάδες των ΔΕΠ, των ΕΕΔΙΠ, ΕΤΕΠ και Υπαλλήλων και των Προπτυχιακών και Μεταπτυχιακών Φοιτητών συμμετέχουν στα Εκλεκτορικά Σώματα ανάδειξης οργάνων (Πρυτανικών Αρχών, Κοσμητόρων και Προέδρων) με συγκεκριμένα ποσοστά, τα οποία παραμένουν αμετάβλητα, ασχέτως των ποσοστών συμμετοχής των μελών τους. Επειδή αυτό είναι αντιδεοντολογικό και παραβαίνει την αρχή της ισότητας της ψήφου, προτείνουμε να υιοθετηθεί η ομόφωνη εισήγηση της Συνόδου Πρυτάνεων του Μαΐου 2006 στην Μυτιλήνη καθώς και η εισήγηση του ΣΑΠΕ, σύμφωνα με τις οποίες θα πρέπει κάθε κατηγορία εκλεκτόρων να συμμετέχει στο αποτέλεσμα ανάλογα με το ποσοστό προσέλευσης στη διαδικασία. Σε περίπτωση μοναδικού υποψηφίου για την εκλογή του αρκεί να συγκεντρώσει αριθμό ψήφων μεγαλύτερο του 1/3 των μελών ΔΕΠ που δικαιούνται ψήφου. Συγκεκριμένα, αν το πλήθος των μελών ΔΕΠ συμβολίζεται με Δ, τότε η συμμετοχή

των μελών ΔΕΠ στην εκλογή είναι ίση με $\Pi = 1,00 \times \Delta \times (\nu / \Delta)$, όπου ν το πλήθος των ψηφισάντων μελών ΔΕΠ. Κατά συνέπεια, η συμβολή των φοιτητών στην εκλογή θα πρέπει να είναι ίση με $P = 0,80 \times \Delta \times (\mu / \Phi)$, όπου Φ = πλήθος εγγεγραμμένων φοιτητών και μ = πλήθος ψηφισάντων φοιτητών. Αντίστοιχα, η συμμετοχή των υπαλλήλων, ΕΕΔΠ και ΕΤΕΠ στη διαμόρφωση του αποτελέσματος είναι ίση με $T = 0,20 \times \Delta \times (\xi / Y)$, όπου ξ = πλήθος των ψηφισάντων, ενώ Y = πλήθος των υπηρετούντων. Κατά συνέπεια, το σύνολο των ανηγμένων ψηφισάντων ανέρχεται σε

$$\Pi + P + T.$$

Ο αριθμός δε των ανηγμένων ψήφων που έλαβε κάθε υποψήφιος ισούται με τον αριθμό που προκύπτει, αν στους ανωτέρω τύπους τα γράμματα ν , μ και ξ αντικατασταθούν με τους ψήφους που έλαβε ο κάθε υποψήφιος από τα μέλη ΔΕΠ, τους φοιτητές και τους υπαλλήλους, αντιστοίχως.

ΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗ ΣΥΓΚΛΗΤΟΥ

Στις θέσεις των Πρυτάνεων, Αντιπρυτάνεων, Κοσμητόρων και Προέδρων επιτρέπεται η εκλογή Καθηγητών και Αναπληρωτών Καθηγητών. Σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία, ως εκπρόσωποι μελών ΔΕΠ των Τμημάτων εκλέγονται Αναπληρωτές Καθηγητές, Επίκουροι Καθηγητές και Λέκτορες. Κατά συνέπεια, είναι δυνατή η συγκρότηση Συγκλήτου χωρίς την παρουσία Καθηγητών, Προτείνεται, λοιπόν, η τροποποίηση του νόμου 2083/92, ως ακολούθως: Ως εκπρόσωποι μελών ΔΕΠ των Τμημάτων στην Σύγκλητο εκλέγονται όλες οι βαθμίδες των μελών ΔΕΠ. Ο Πρύτανης μεριμνά έτσι ώστε στα τέσσερα έτη θητείας του να εκπροσωπούνται στη Σύγκλητο όλες οι βαθμίδες μελών ΔΕΠ. Η εκλογή γίνεται από όλα τα μέλη ΔΕΠ του Τμήματος, τα οποία καλούνται προς τούτο σε ειδική συνεδρίαση.

ΑΠΟΦΑΣΗ 16

Θέμα Η.Δ. : Ν. 3443/2006 (Τοπικά Συμβούλια Νέων) – Διερεύνηση νέας νομοθετικής ρύθμισης χρόνου θητειών πρυτανικών αρχών ΑΕΙ

Η Σύνοδος των Πρυτάνεων και Προέδρων Δ.Ε. αποφάσισε για το θέμα της νομοθετικής ρύθμισης θητειών πρυτανικών αρχών ΑΕΙ να συσταθεί Επιτροπή αποτελούμενη από το Προεδρείο της Συνόδου -το οποίο στην παρούσα φάση αποτελείται από τους κ. Ι. Γεροθανάση (προεδρεύοντα), κ. Π. Τσίρη και κ. Χ. Κοκκώση- και τον Αντιπρύτανη του Δημοκρίτειου Πανεπιστημίου κ. Στ. Σταματόπουλο. Η Επιτροπή εξουσιοδοτείται να συζητήσει με την ηγεσία του ΥΠΕΠΘ τη δυνατότητα υποψηφιότητας για επανεκλογή των Πρυτανικών Αρχών μετά τη λήξη της πρώτης θητείας τους χωρίς διακοπή, στη βάση (α) της αντισυνταγματικότητας του άρθρου 9 του Ν.3443/2006, όπως αυτή τεκμηριώνεται στην επισυναπτόμενη νομική γνωμοδότηση και (β) των σχετικών αποφάσεων 4 προηγούμενων Συνόδων τους (52^η, 56^η, 57^η, και 58^η).

ΑΠΟΦΑΣΗ 17

Θέμα Η.Δ. : Ν. 3685/2008- Θεσμικό πλαίσιο για τις Μεταπτυχιακές Σπουδές

Η 61^η Σύνοδος των Πρυτάνεων και των Προέδρων Δ.Ε. των Ελληνικών Πανεπιστημίων προτείνει προς το ΥπΠΕΘ:

- (α) να υπάρξει σημαντική αύξηση των χορηγουμένων κρατικών υποτροφιών και προνομιούχων φοιτητικών δανειών για τους μεταπτυχιακούς φοιτητές των ΠΜΣ
- (β) να αμείβονται ικανοποιητικά οι μεταπτυχιακοί φοιτητές/τριες (12-15 ευρώ/ώρα) για επικουρική εκπαιδευτική υπηρεσία που προσφέρουν στο Τμήμα, στο οποίο φοιτούν.

Σχετικά με το θεσμικό πλαίσιο, για τις Μεταπτυχιακές Σπουδές (Ν.3685/2008) προτείνονται οι ακόλουθες αλλαγές:

1. Να είναι δυνατή η εκπόνηση διδακτορικής διατριβής χωρίς την προϋπόθεση λήψης ΜΔΕ σε εξαιρετικές περιπτώσεις με αιτιολογημένη απόφαση της ΓΣΕΣ.
2. Τα προγράμματα ΜΔΕ να δύνανται να είναι χρονικής διάρκειας ενός πλήρους ημερολογιακού έτους ή τριών ακαδημαϊκών εξαμήνων και να αντιστοιχούν σε επίπεδο Euro master.
3. Να επεκταθεί η δυνατότητα επίβλεψης ΜΔΕ και στους μη μόνιμους Επίκουρους Καθηγητές και Λέκτορες.
4. Να είναι στη διακριτική ευχέρεια των ΑΕΙ ρυθμίσεις που προβλέπονται στους εσωτερικούς κανονισμούς λειτουργίας των Μεταπτυχιακών Σπουδών να καθορίζουν τους όρους και τις προϋποθέσεις αποδοχής υποψηφίων διδασκόντων (με ή χωρίς ΜΔΕ). Σε συνδυασμό με τη ρύθμιση αυτή να καταργηθεί το άρθ. 9, παρ. 3, εδ. γ' του Ν. 3685/08 για το θεσμικό πλαίσιο για τις Μεταπτυχιακές Σπουδές.
5. Να καταργηθεί η υποχρέωση των Τμημάτων να συμπεριλαμβάνουν στο σχέδιο Υπουργικής Απόφασης για την ίδρυση ΠΜΣ το πρόγραμμα σπουδών, ώστε να μην απαιτείται κάθε φορά νέα Υπουργική Απόφαση για την τροποποίησή του.
6. Ανώτατο χρονικό όριο περάτωσης της Διδακτορικής Διατριβής (2v).

7. Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 2 (β) του Ν. 3685/08 «*Σε κάθε περίπτωση διατμηματικού Π.Μ.Σ., τις αρμοδιότητες της Γ.Σ.Ε.Σ. ασκεί Ειδική Διατμηματική Επιτροπή (Ε.Δ.Ε.), η οποία συγκροτείται από μέλη των αντίστοιχων Γενικών Συνελεύσεων ... των οικείων τμημάτων, τα οποία εκλέγονται από τη Γ.Σ.Ε.Σ. κάθε Τμήματος*». Δε γίνεται αναφορά για συμμετοχή εκπροσώπων των μεταπτυχιακών φοιτητών του Δ.Π.Μ.Σ. στην Ε.Δ.Ε. (από τη διατύπωση συνάγεται, ότι οι εκπρόσωποι των μεταπτυχιακών φοιτητών πρέπει να είναι μέλη Γ.Σ.Ε.Σ., οι οποίοι όμως δεν θα είναι μεταπτυχιακοί φοιτητές του Δ.Π.Μ.Σ.).
8. Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 5 παρ. 3 του Ν. 3685/08 «*Η διδασκαλία των μαθημάτων και των ασκήσεων του Π.Μ.Σ. ανατίθεται από τη Γ.Σ.Ε.Σ. με απόφαση της, ύστερα από εισήγηση της Γενικής Συνέλευσης των μελών Δ.Ε.Π. ... του Τμήματος...*». Από τη διατύπωση συνάγεται, ότι εισηγούνται όλα τα μέλη Δ.Ε.Π. του Τμήματος, ενώ θα έπρεπε να εισηγούνται τα μέλη Δ.Ε.Π. της Γενικής Συνέλευσης του Τμήματος.
9. Να τροποποιηθούν οι μεταβατικές διατάξεις του Νόμου ώστε να ομαλοποιηθεί, εντός συγκεκριμένου χρονοδιαγράμματος, η μετάβαση από το παλαιό στο νέο θεσμικό πλαίσιο λειτουργίας των ΜΔΕ.
10. Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 10 του Ν. 3685/08, παρ. 1(α): «*Α.Ε.Ι. της ημεδαπής μπορούν να δημιουργούν μόνα τους, ή σε συνεργασία μεταξύ τους, αυτοδύναμα αυτοχρηματοδοτούμενα Π.Μ.Σ. στο εξωτερικό...*», παρ. 1(β): «*Α.Ε.Ι. της ημεδαπής μπορούν να συνεργάζονται με αναγνωρισμένα ομοταγή ιδρύματα της αλλοδαπής για την οργάνωση και λειτουργία κοινών Π.Μ.Σ. για χορήγηση Μ.Δ.Ε. Για τα κοινά αυτά Π.Μ.Σ. καταρτίζεται Ειδικό Πρωτόκολλο Συνεργασίας (Ε.Π.Σ.) μεταξύ των συνεργαζόμενων ιδρυμάτων, στο οποίο καθορίζονται και κάθε άλλο θέμα που κρίνεται αναγκαίο σύμφωνα με το ισχύον νομικό πλαίσιο της νομοθεσίας που διέπει τις μεταπτυχιακές σπουδές κάθε συνεργαζόμενης χώρας. ...*», παρ. 1(δ): «*Το Ε.Π.Σ. καταρτίζεται από τα συνεργαζόμενα ιδρύματα, εγκρίνεται από τις Σ.Ε.Σ. αυτών και υποβάλλεται από τα Ελληνικά Ιδρύματα στο Υπουργείο Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων για την έκδοση υπουργικής απόφασης, με την οποία γίνεται η τελική έγκριση του προγράμματος, τηρουμένων των διατάξεων του άρθρου 6 του παρόντος νόμου*».
 - i) Με βάση τις διατάξεις αυτές, το Ε.Π.Σ., το οποίο συντάσσεται, εγκρίνεται από τις Σ.Ε.Σ. των συνεργαζόμενων ιδρυμάτων, υπογράφεται από τους αντίστοιχους Πρυτάνεις και μετά διαβιβάζεται στο ΥΠΕΠΘ για την έκδοση

της απαιτούμενης Υ.Α., είναι δυνατό να περιλαμβάνει «αναγκαίες» ρυθμίσεις σύμφωνα με το ισχύον νομικό πλαίσιο για τις μεταπτυχιακές σπουδές των συνεργαζομένων χωρών, που μπορεί να είναι αντίθετες με αυτές του ισχύοντος νομικού πλαισίου για τις μεταπτυχιακές σπουδές στην Ελλάδα.

- ii) Προβλήματα αντιμετωπίζονται όταν επιδιώκεται η συμμετοχή σε ήδη ιδρυμένα κοινά Π.Μ.Σ. της αλλοδαπής με εγκεκριμένους κανονισμούς.
- iii) Εντονότερα προβλήματα δημιουργούνται όταν ήδη έχει εγκριθεί χρηματοδότηση κοινών Π.Μ.Σ. από την Ε.Ε. και στη συνέχεια, η απαιτούμενη από την ελληνική νομοθεσία Υ.Α. επιβάλλει άλλες ρυθμίσεις. Ένα τέτοιο παράδειγμα είναι η συμμετοχή του Α.Π.Θ. στο πρόγραμμα Erasmus Mundus μεταξύ των Πανεπιστημίων Alma Mater Studiorum - Universita di Bologna, Στρασβούργου (Universite March) και Μυλούζ (universite de Haute-Alsace), στο οποίο, σύμφωνα με το ισχύον πρόγραμμα του Π.Μ.Σ. οι φοιτητές είναι υποχρεωμένοι να κάνουν τα δύο πρώτα εξάμηνα σε ένα Πανεπιστήμιο επιλογής τους, ενώ τα δύο άλλα σε διαφορετικά Πανεπιστήμια. Το τελευταίο εξάμηνο, κατά το οποίο εκπονείται και εξετάζεται η διπλωματική εργασία, επιλέγεται από τους φοιτητές και μπορεί να μην είναι το Πανεπιστήμιο εγγραφής. Αυτή η ρύθμιση, που είναι χαρακτηριστική αυτού του Π.Μ.Σ. και που είχε συμφωνηθεί με το Ε.Π.Σ., με πολύ μεγάλη δυσκολία εγκρίθηκε από το ΥΠΕΠΘ, διότι η διπλωματική εργασία έπρεπε να εξετάζεται στο Παν/μιο της αρχικής εγγραφής.
- iv) Στα Ε.Π.Σ. για εκπόνηση διδακτορικών διατριβών με συνεπίβλεψη, η διαδικασία από την υποβολή του αιτήματος (κατάρτιση του Ε.Π.Σ., έγκριση από τη Γ.Σ.Ε.Σ. του Τμήματος, έγκριση από τις Σ.Ε.Σ., υπογραφή από τους Πρυτάνεις, αποστολή στο ΥΠΕΠΘ), μέχρι την έκδοση της απαιτούμενης Υπουργικής Απόφασης είναι χρονοβόρα, με αποτέλεσμα οι υποψήφιοι διδάκτορες, με πρωτοβουλία των οποίων συνήθως ξεκινά η διαδικασία, χάνουν μέχρι και 2 χρόνια, από τη διάρκεια εκπόνησης της διδακτορικής τους διατριβής.

11. Η θεσμοθέτηση των Ε.Π.Ι. πρέπει να γίνει έτσι, ώστε να διασφαλίζεται ουσιαστικά η συμβατότητά τους με το στρατηγικό σχεδιασμό ανάπτυξης του οικείου Πανεπιστημίου ή των συνεργαζόμενων Πανεπιστημίων, η διοίκησή τους να βρίσκεται υπό τον έλεγχο των Α.Ε.Ι. και η χρηματοδότησή τους να υποστηρίζεται, εκτός των άλλων εσόδων, και από κρατικές επιχορηγήσεις.

ΑΠΟΦΑΣΗ 18

Θέμα Η.Δ. : Λοιπά θεσμικά θέματα – Απαγόρευση του καπνίσματος σε δημόσιες υπηρεσίες από 1 Ιουλίου 2009 (Ν. 3730/2008)

Στα πλαίσια συζήτησης της εγκυκλίου για την απαγόρευση του καπνίσματος από 1^η Ιουλίου 2009 στις Δημόσιες Υπηρεσίες σε εφαρμογή του Ν. 3730/2008, υπεγράφη από τα μέλη της 61^{ης} Συνόδου των Πρυτάνεων και Προέδρων Δ.Ε. η Χάρτα «Δέσμευση Ζωής» της Εθνικής Συντονιστικής Επιτροπής για το Κάπνισμα «Σπύρος Δοξιάδης-Γιώργος Γεννηματάς» με στόχο τη μείωση του καπνίσματος.

ΑΠΟΦΑΣΗ 19

Θέμα Η.Δ. : Λοιπά θεσμικά θέματα – Πρότυπο Σχέδιο Προεδρικού Διατάγματος για το Διεπιστημονικό και Διαπανεπιστημιακό Πρόγραμμα «Επιστήμων Πολίτης»

Η 61^η Σύνοδος των Πρυτάνεων και Προέδρων Δ.Ε. των Ελληνικών ΑΕΙ ενέκρινε ομόφωνα το Σχέδιο Προεδρικού Διατάγματος για το Διεπιστημονικό και Διαπανεπιστημιακό Πρόγραμμα «Επιστήμων Πολίτης», το οποίο κατέθεσε ο Πρύτανης του Πανεπιστημίου Κρήτης, κ. Ι. Παλλήκαρης και έχει ως εξής:

Άρθρο 1

Προοίμιο - Γενικές Διατάξεις

Επιστημολογικές και μεθοδολογικές αφετηρίες του μαθήματος.

Το μάθημα «Επιστήμων- Πολίτης» αποτελεί ένα καινοτομικό εγχείρημα διεπιστημονικής προσέγγισης κρίσιμων όρων συγκρότησης της σχέσης Επιστήμης, έρευνας, κοινωνίας και ιδιότητας του πολίτη (citizenship). Εδράζεται στην ενεργό εμπλοκή των φοιτητών, στην παραγωγική αυτενέργεια όσο και στην πρόσληψη της *διδασκαλίας ως πρότασης εκδοχών*. Η συνάρθρωση ερευνητικά και θεωρητικά εδραιωμένης γνώσης με την πολυεΐδεια ερμηνευτικών σχημάτων και προσεγγίσεων, υπακούει στο αίτημα σύνθεσης πληροφοριακού πλουραλισμού και κριτικού αναστοχασμού. Εν ολίγοις:

Ο Επιστήμονας- Πολίτης, πολύ περισσότερο από ένα συμβατικό μάθημα συνιστά μια πλατφόρμα επικοινωνίας, συστηματοποιημένης διαβούλευσης, αδογμάτιστης κρίσης και κριτικής σκέψης και ευαισθητοποίησης σε μείζονα πολιτικά, κοινωνικά και πολιτισμικά θέματα.

Σκοπός του είναι η εισαγωγή, η ενημέρωση, και προβληματισμός τους από το πρώτο κιόλας έτος των σπουδών τους πάνω σε θέματα αιχμής που θα πρέπει να γνωρίζει κάθε επιστήμονας, ιδιαίτερα όταν καλείται να συμμετάσχει, ως πολίτης, στο κοινωνικό γίνεσθαι. Συγχρόνως αποσκοπεί στη διεύρυνση των όρων συγκρότησης της σχέσης Πανεπιστημίου και τοπικών κοινωνιών και τελικά στη δομική, θεσμική και λειτουργική εμβάθυνση της αλληλεπίδρασης Πανεπιστημίου- Κοινωνίας.

Άρθρο 2

Αντικείμενο-Σκοπός

Σκοπός του μαθήματος είναι οι φοιτητές/ τριες όχι μόνο να διευρύνουν τη γνώση τους, αλλά και : 1) να ευαισθητοποιηθούν περισσότερο σε θέματα που απασχολούν την ανθρωπότητα στο σύνολό της και 2) να αποκτήσουν υψηλότερη κριτική και αναλυτική ικανότητα.

Συνοπτικά, το μάθημα έχει τα παρακάτω αντικείμενα - πτυχές:

- (α) Έγκυρη ενημέρωση των φοιτητών/ τριων πάνω στα επιστημονικά δεδομένα, τα οποία αφορούν σε καίρια θέματα που προβληματίζουν τη σύγχρονη κοινωνία.
- (β) Συλλογή και αναζήτηση επιπλέον πληροφοριών από έγκυρες πηγές που θα αξιολογεί ο φοιτητής/τρια, καθώς και ο έλεγχος της επιστημονικής εγκυρότητας της πληροφορίας.
- (γ) Αποτελεσματική επικοινωνία της πληροφορίας, τόσο σε ένα επιστημονικά ενημερωμένο κοινό όσο και σε ένα απλό πολίτη.
- (δ) Διατύπωση και επεξεργασία καίριων ερωτημάτων που αφορούν στον πολίτη, προβληματισμός και διάλογος πάνω σε αυτά.
- (ε) Κριτικός αναστοχασμός και δημιουργική ανατροφοδότηση τόσο των επιστημονικών ενδιαφερόντων του φοιτητή όσο και του ιδίου του habitus του (ήτοι του συστήματος διαθέσεων του).

Άρθρο 3

Οργανωτικές παράμετροι: Δομή και Διάρθρωση

Επιλέγοντας θεματικές, των οποίων η πραγμάτευση προϋποθέτει τόσο τη συγχρονική ανάλυση όσο και τη διαχρονική προσέγγιση, ο Επιστήμων- Πολίτης δεν εγκλωβίζεται σε πιθανές «δουλείες» της επικαιρότητας, χωρίς ωστόσο να την αγνοεί ή να την παρακάμπτει.

Το μάθημα Επιστήμων Πολίτης διδάσκεται σε ετήσια βάση.

Η διάρθρωσή του έχει ως ακολούθως:

3.1. Κεντρικός επιστημονικός συντονισμός του μαθήματος:

3.1.1. Συντονίζον Ίδρυμα.

Την ευθύνη κεντρικού επιστημονικού συντονισμού του μαθήματος «Επιστήμων Πολίτης» έχει ανά τριετία, διαφορετικό Πανεπιστήμιο, με βάση τη σχετική απόφαση της Συνόδου των Πρυτάνεων.

Για την πρώτη τριετία διεξαγωγής του μαθήματος σε διαπανεπιστημιακή βάση την ευθύνη επιστημονικού συντονισμού έχει το Πανεπιστήμιο Κρήτης.

3.1.2. Σύνοδος των Πρυτάνεων και Επιστημονική Επιτροπή Μαθήματος.

Η Σύνοδος των Πρυτάνεων ορίζει και εποπτεύει μια 7μελή Διεπιστημονική Επιτροπή, με τριετή θητεία. Η Επιτροπή αυτή έχει την κεντρική ευθύνη συντονισμού και διεξαγωγής του μαθήματος.

Επιπρόσθετα:

1. Ορίζει μια δέσμη προτεινόμενων θεματικών ενοτήτων για την τριετία, από την οποία επιλέγουν τα Πανεπιστήμια ποια θα διδαχθεί στα πλαίσια του Επιστήμονα Πολίτη. Κάθε Πανεπιστήμιο, έχει τη δυνατότητα, να προτείνει επιπρόσθετα και άλλη ή άλλες θεματικές ενότητες, οι οποίες ενσωματώνονται από την Επιτροπή στην αρχική δέσμη θεματικών ενοτήτων.
2. Επιλέγει και καταρτίζει μια λίστα προτεινόμενων διδασκόντων (που περιλαμβάνει έγκριτους επιστήμονες, ερευνητές αλλά και δημόσια πρόσωπα από την Ελλάδα και το εξωτερικό) ανά θεματική ενότητα, προκειμένου να διευκολύνει τα Πανεπιστήμια στην διεξαγωγή του μαθήματος.

Άρθρο 4

Χρονική διάρκεια

1. Η Σύγκλητος των συμμετεχόντων Πανεπιστημίων αποφασίζει στη λήξη κάθε ακαδημαϊκού έτους :
 - α) αν θα διεξαχθεί το μάθημα το επόμενο ακαδημαϊκό έτος
 - β) ποια θεματική θα επιλεγεί, με βάση τις προτάσεις της επιτροπής και την εσωτερική διαβούλευση στο Πανεπιστήμιο
 - γ) ορίζει τον Επιστημονικό Υπεύθυνο του μαθήματος.
2. Η Γενική Συνέλευση Τμήματος Ειδικής Σύθεσης αποφασίζει, σε ετήσια βάση, αν το Τμήμα θα συμμετάσχει για την επόμενη ακαδημαϊκή χρονιά στο μάθημα «Επιστήμων Πολίτης», υπό την προϋπόθεση της προηγούμενης λήψης σχετικής απόφασης από τη Σύγκλητο του οικείου Πανεπιστημίου.

Άρθρο 5

Επιστημονικός Υπεύθυνος

Για κάθε συμμετέχον ελληνικό Πανεπιστήμιο, ορίζεται από το Πρυτανικό Συμβούλιο συντονιστής- επιστημονικός υπεύθυνος του μαθήματος.

Ο Επιστημονικός Υπεύθυνος είναι μέλος ΔΕΠ του Πανεπιστημίου και ορίζεται από τη Σύγκλητο του Ιδρύματος. Δύναται η Σύγκλητος να ορίζεται και πέραν

του ενός Επιστημονικού Υπευθύνου, αν κρίνει ότι κάτι τέτοιο προσιδιάζει στις απαιτήσεις της θεματικής.

Ο Επιστημονικός Υπεύθυνος:

- συντονίζει το μάθημα
- ρυθμίζει οργανωτικές και περιεχομενικές παραμέτρους του μαθήματος
- συντονίζει τη διαδικασία απόδοσης εργασιών στους διδάσκοντες του μαθήματος (και δη σε εκείνον τον διδάσκοντα του οποίου την επιμέρους θεματική επιλέγει ο φοιτητής για να κάνει εργασία) και βαθμολόγησης των εργασιών των φοιτητών από τους διδάσκοντες
- συντάσσει το τελικό report ανατροφοδοτικής αποτίμησης- αξιολόγησης του μαθήματος.

Ο Επιστημονικός Υπεύθυνος απαλλάσσεται ενός μαθήματος, δεδομένου ότι η επιστημονική εποπτεία ενός τέτοιου διεπιστημονικού μαθήματος σε ετήσια βάση, αντιστοιχεί τουλάχιστον στο φόρτο εργασίας ενός συμβατικού μαθήματος.

Άρθρο 6

Διδακτικό Προσωπικό - Διδασκαλία του μαθήματος.

1. Διδάσκοντες :

Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου , τα συμμετέχοντα Πανεπιστήμια επιλέγουν τους διδάσκοντες του μαθήματος, λαμβάνοντας υπόψη τη σχετική λίστα που καταρτίζει η κεντρική Επιστημονική Επιτροπή του μαθήματος.

Συγκεκριμένα ο Επιστημονικός Υπεύθυνος ανά Πανεπιστήμιο προτείνει και η Σύγκλητος αποφασίζει το διδακτικό προσωπικό του μαθήματος για κάθε ακαδημαϊκό έτος, ανάλογα με την επιλεγείσα θεματική ενότητα .

Για το λόγο αυτό το Πανεπιστήμιο που συμμετέχει στη διδασκαλία του μαθήματος, υποχρεούται σε συγκεκριμένη κατανομή διδασκόντων, προκειμένου να ενισχυθεί η εξωστρέφεια και διεπιστημονικότητα του μαθήματος.

Ειδικότερα ποσοστό 70% των διδασκόντων, πρέπει να προέρχεται από Ιδρύματα και φορείς εκτός του Πανεπιστημίου, με τουλάχιστον δύο (2) εξ αυτών από το εξωτερικό.

2. Διδασκαλία :

Το μάθημα αποτελείται από δεκατρείς (13) διαλέξεις- παραδόσεις, η πρώτη δε απ' αυτές είναι εισαγωγική.

Το μάθημα περιλαμβάνει, ανεξαρτήτως της εκάστοτε θεματικής ενότητας την οποία πραγματεύεται, και δύο (2) κατ' ελάχιστον διαλέξεις από τον επιστημονικό υπεύθυνο ή και άλλο διδάσκοντα του μαθήματος, οι οποίες σχετίζονται τόσο με τη μεθοδολογία εκπόνησης μιας επιστημονικής εργασίας (συμπεριλαμβανομένων όλων των βασικών παραμέτρων της- π.χ. χρήση βιβλιογραφίας) όσο και την διαδικασία εκλαΐκευσης της επιστήμης και επικοινωνίας των πορισμάτων των επιστημονικών εργασιών και των αποτελεσμάτων της έρευνας.

Άρθρο 7

Αξιολόγηση φοιτητών/ τριών

Διαδικασίες αξιολόγησης

Η αξιολόγηση των φοιτητών γίνεται στη βάση

- Μίας γραπτής εργασίας, 5000 λέξεων, σεμιναριακού τύπου. Βασικός στόχος της εργασίας είναι η ορθολογική δομή, η επιστημονική συγκρότηση, η σωστή χρήση των πηγών και της ευρύτερης βιβλιογραφίας και η σωστή αναφορά τους. Η εργασία αντιστοιχεί στο 60% του τελικού βαθμού.
- Ενός άρθρου, 1000 λέξεων, το οποίο αρδεύεται από την θεματική της εργασίας και εδράζεται στα περιεχόμενα αυτής. Το τελευταίο συντάσσει ο φοιτητής με βάση το περιεχόμενο της εργασίας, την οποία άλλωστε εκλαΐκεύει. Το άρθρο είναι δυνάμει δημοσιεύσιμο σε εφημερίδα ή άλλο αντίστοιχο ΜΜΕ και δημοσιεύεται στο Wiki του μαθήματος. Η πιθανή δημοσίευση των καλύτερων άρθρων αποτελεί επιπλέον κίνητρο για το φοιτητή/τρια. Το άρθρο είναι υποκειμενικό και απηχεί και προσωπικές απόψεις του φοιτητή/ τριας, οι οποίες ωστόσο αναμένεται να αναδύονται μετά τη μελέτη των στοιχείων που συνέλεξε και την *κριτική τους επεξεργασία*. Το άρθρο εστιάζει στη κριτική σκέψη καθώς και στην επικοινωνία της επιστημονικής πληροφορίας στο ευρύ κοινό. Η βαθμολογία του άρθρου αντιστοιχεί στο 30% του συνολικού βαθμού.
- Της ενεργού συμμετοχής του φοιτητή στο μάθημα, η οποία αντιστοιχεί στο 10% του τελικού βαθμού.

Προϋπόθεση για την επιτυχή παρακολούθηση του μαθήματος, δεδομένου της σεμιναριακής του φύσης, είναι η συμμετοχή του φοιτητή σε τουλάχιστον 50%

των διαλέξεων, συμπεριλαμβανομένης της διάλεξης στα πλαίσια της θεματικής της οποίας θα εκπονήσει εργασία και συνακόλουθα θα συντάξει άρθρο.

Άρθρο 8

Πιστοποίηση και Πιστωτικές μονάδες

Το μάθημα Επιστήμων Πολίτης εντάσσεται κανονικά στο Πρόγραμμα Σπουδών κάθε συμμετάσχοντος Τμήματος, κάθε συμμετάσχοντος Πανεπιστημίου.

Προτείνεται η ενσωμάτωση του στο Πρόγραμμα Σπουδών ως μαθήματος Ελεύθερης Επιλογής και η απονομή των αντίστοιχων πιστωτικών μονάδων (ECTS) με βάση και την κείμενη νομοθεσία. Ο φοιτητής/ τρια έχει τη δυνατότητα να παρακολουθήσει, πέραν της μίας, διαφορετικές θεματικές ενότητες του Επιστήμονα Πολίτη σε διαφορετικά ακαδημαϊκά έτη, ως διαφορετικά μαθήματα Ελεύθερης Επιλογής. Ωστόσο δεν δύναται να του απονεμηθούν πιστωτικές μονάδες, που συνολικά να υπερβαίνουν το 5% των συνολικών ECTS που απαιτούνται για τη λήψη πτυχίου.

Άρθρο 9

Χώρος διεξαγωγής

Το μάθημα Επιστήμων- Πολίτης διεξάγεται εναλλάξ μεταξύ εγκαταστάσεων Πανεπιστημίου και Πόλης. Συγκεκριμένα μία διάλεξη πραγματοποιείται στις εγκαταστάσεις του εκάστοτε Ιδρύματος και η αμέσως επόμενη πραγματοποιείται σε χώρο που παραχωρεί η δημοτική αρχή ή άλλος αντίστοιχος φορέας, επί τούτου. Πρόκειται για μια χωροταξική προέκταση (με ουσιώδεις συμβολικές συνδηλώσεις) της στρατηγικής ενδυνάμωσης της αλληλεπίδρασης Πανεπιστημίου και Τοπικών Κοινωνιών, πράγμα το οποίο αποτελεί επάλληλο στόχο του μαθήματος .

Άρθρο 10

Χρηματοδότηση του μαθήματος - Υλικοτεχνική Υποδομή

Το μάθημα Επιστήμων Πολίτης χρηματοδοτείται από ειδικό κονδύλι του ΕΠΕΑΚ. Κάθε συμμετέχον Ίδρυμα χρηματοδοτείται με το ποσό των ευρώ (..... €) σε ετήσια βάση, προκειμένου να καλυφθούν τα έξοδα, τα έξοδα μετακίνησης και διαμονής των διδασκόντων και λοιπά έξοδα του μαθήματος. Τα έξοδα αυτά δύναται επίσης να καλυφθούν

από ευρωπαϊκά προγράμματα, από τη Γενική Γραμματεία Έρευνας και Τεχνολογίας ή από ιδιωτικούς φορείς.

Το Α.Ε.Ι. που συντονίζει χρηματοδοτείται επίσης με ποσό ευρώ (..... €) ανά έτος, για την κάλυψη των εξόδων του συντονισμού των συμμετεχόντων στο μάθημα ιδρυμάτων και τμημάτων.

Οι συνολικές σταθερές δαπάνες λειτουργίας κατά την πρώτη διετία (2009/2010-2010/2011) υπολογίζονται σε ευρώ. Οι συνολικές μεταβλητές δαπάνες, δηλαδή το συνολικό κόστος διδασκαλίας μαθημάτων και το συνολικό κόστος παρακολούθησης εργασιών, προσδιορίζεται από την εκάστοτε κατανομή των μαθημάτων και των εργασιών μεταξύ των Πανεπιστημίων που συμμετέχουν .

Η υλοποίηση του μαθήματος δεν δημιουργεί επιπλέον κόστος στον κρατικό προϋπολογισμό.

Το Πανεπιστήμιο που συμμετέχει στη διδασκαλία του μαθήματος, οφείλει να διαθέτει την κατάλληλη κτιριακή υποδομή, την κατάλληλη υποδομή βιβλιοθήκης και τον απαραίτητο εξοπλισμό τόσο σε οπτικοακουστικά μέσα, σε ηλεκτρονικούς υπολογιστές και τη δυνατότητα ηλεκτρονικής πρόσβασης (on-line access), σε βάσεις δεδομένων, για την απρόσκοπτη διεξαγωγή του μαθήματος.

Άρθρο 11

Διάρκεια Λειτουργίας

Η πρώτη χρονική περίοδος λειτουργίας θα διαρκέσει επί μία εξαετία (ακαδημαϊκό έτος 2009-2010 έως ακαδημαϊκό έτος 2015-2016), εφόσον η λειτουργία του μαθήματος είναι οικονομικά βιώσιμη.

Άρθρο 12

Μεταβατικές Διατάξεις

Όλα τα θέματα που δεν προβλέπονται στην παρούσα απόφαση, καθώς και το ειδικότερο νομικό πλαίσιο του μαθήματος, θα ρυθμίζονται από το Ειδικό Πρωτόκολλο Συνεργασίας (Ε.Π.Σ.) και από τα αρμόδια όργανα σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία και τους ισχύοντες κανονισμούς των Πανεπιστημίων που

συμμετέχουν σε αυτό. Το Ειδικό Πρωτόκολλο Συνεργασίας εγκρίνεται από τις Συγκλήτους των Πανεπιστημίων που συμμετέχουν στη διδασκαλία του μαθήματος.

ΑΠΟΦΑΣΗ 20

Θέμα Η.Δ. : Λοιπά Θεσμικά Θέματα - Ειδικές εισιτήριες εξετάσεις στα Τμήματα Τέχνης

Με στόχο την επίλυση ενός χρονίζοντος ζητήματος, η 61^η Σύνοδος Πρυτάνεων και Προέδρων Δ.Ε. των Ελληνικών ΑΕΙ αποφασίζει να προτείνει τη θέσπιση ειδικών εισιτηρίων εξετάσεων σε ειδικά καλλιτεχνικά αντικείμενα για την εισαγωγή φοιτητών σε Τμήματα Τέχνης (π.χ., Τμήμα Μουσικής Επιστήμης και Τέχνης του Πανεπιστημίου Μακεδονίας, κ.ά.), κατ' αναλογία των ειδικών εξετάσεων στην Ανωτάτη Σχολή Καλών Τεχνών.

ΑΠΟΦΑΣΗ 21

Θέμα Η.Δ. : Λοιπά Θεσμικά Θέματα - Λειτουργία Ιατρικών Σχολών στα Νοσοκομεία

Πρόσφατα με το νόμο 3754/11.03.2009 (του Υπουργείου Υγείας) “Ρύθμιση όρων απασχόλησης των νοσοκομειακών ιατρών του ΕΣΥ σύμφωνα με το Π.Δ. 76/2005 και άλλες διατάξεις” ρυθμίζονται θέματα εφημερίας και αύξησης αμοιβών των νοσοκομειακών γιατρών του ΕΣΥ.

Δεν προβλέπεται όμως καμία παροχή και ρύθμιση για τους Πανεπιστημιακούς γιατρούς οι οποίοι ασκούν κλινικό έργο με πλήρη απασχόληση στα Νοσοκομεία του ΕΣΥ που φιλοξενούν πανεπιστημιακές κλινικές και τα Πανεπιστημιακά Νοσοκομεία στα οποία είναι εγκατεστημένες οι περιφερειακές Ιατρικές Σχολές της χώρας.

Η διάκριση αυτή συνιστά **άνιση μεταχείριση** των Πανεπιστημιακών γιατρών σε σχέση με εκείνους του ΕΣΥ.

Η 61^η Σύνοδος Πρυτάνεων και Προέδρων Δ.Ε. των Ελληνικών ΑΕΙ καλεί το Υπουργείο Παιδείας να αξιώσει από το Υπουργείο Υγείας ίση μεταχείριση και ανάλογες ρυθμίσεις θεσμικές και οικονομικές για τα μέλη ΔΕΠ των Ιατρικών Σχολών που προσφέρουν κλινικό έργο.

Θα πρέπει, επίσης, να εξετασθούν τα ιδιαίτερα προβλήματα των Ιατρικών Σχολών στους χώρους λειτουργίας τους (τα Νοσοκομεία), ώστε να ασκούν ικανοποιητικά το εκπαιδευτικό τους έργο προς τους φοιτητές.

ΑΠΟΦΑΣΗ 22

Θέμα Η.Δ. : Λοιπά θεσμικά θέματα – Αίτημα για ενιαία πανεπιστημιακή νοσηλευτική εκπαίδευση

Η 61^η Σύνοδος των Πρυτάνεων και Προέδρων των Δ.Ε. ενέκρινε ομόφωνα αίτημα της Ένωσης Νοσηλευτών-τριών Ελλάδος (ΕΝΕ) για ενιαία πανεπιστημιακή νοσηλευτική εκπαίδευση και για δημιουργία Πανεπιστημιακών Τμημάτων Νοσηλευτικής σε όλες τις πόλεις που λειτουργούν Τμήματα Ιατρικών Σχολών, προκειμένου να υπάρξει η κατάλληλη υλικοτεχνική υποδομή, αλλά και η επάρκεια σε διδακτικό προσωπικό.

ΑΠΟΦΑΣΗ 23

Θέμα Η.Δ. : Θέματα μελών ΔΕΠ-Αχρεωστήτως εισπραχθείσα φορολογία εισοδήματος μελών ΔΕΠ

Πολλές πρωτοβάθμιες και δευτεροβάθμιες δικαστικές αποφάσεις έχουν δικαιώσει μέλη ΔΕΠ για το θέμα των επιδομάτων (πάγια μηνιαία αποζημίωση) α) Βιβλιοθήκης και β) Ερευνητικού. Ως εκ τούτου η 61^η Σύνοδος των Πρυτάνεων και Προέδρων Δ. Ε. εισηγείται στην Πολιτεία την άμεση ρύθμιση του θέματος και χαρακτηρισμό των δύο επιδομάτων ως απαλλασσομένων από την φορολογία εισοδήματος. Το επίδομα διδακτικής προετοιμασίας, το οποίο είναι ήδη στα συντάξιμα να ενσωματωθεί άμεσα στο βασικό μισθό.

ΑΠΟΦΑΣΗ 24

**Θέμα Η.Δ. : Θέματα μελών ΕΕΔΙΠ-Θεσμικά – οικονομικά αιτήματα του κλάδου
(ΠΟΣΕΕΔΙΠ)**

Η 61^η Σύνοδος των Πρυτάνεων και Προέδρων Δ.Ε. των Ελληνικών Πανεπιστημίων εισηγείται θετικά την ικανοποίηση οικονομικών και θεσμικών αιτημάτων που υποβλήθηκαν στη Σύνοδο από την Πανελλήνια Ομοσπονδία Συλλόγων Ειδικού και Εργαστηριακού Διδακτικού Προσωπικού ΑΕΙ (Π.Ο.Σ.Ε.Ε.ΔΙ.Π. ΑΕΙ). Ειδικότερα υποστηρίζει το αίτημα του φορέα που υποβλήθηκε στη Σύνοδο (αριθμ. εγγράφου 151/5-6-2009) να επεκταθεί η εφαρμογή των διατάξεων του Ν. 3620/2007 στα μέλη Ε.Ε.ΔΙ.Π. των Πανεπιστημίων και η εφαρμογή αυτής της ρύθμισης να καλύπτει αναδρομικά τα συνταξιοδοτηθέντα μέλη Ε.Ε.ΔΙ.Π.

ΑΠΟΦΑΣΗ 25

**Θέμα Η.Δ. : Θέματα μελών ΕΕΔΙΠ-Θεσμικά – οικονομικά αιτήματα του κλάδου
ΕΕΔΙΠ Ι**

Η 61^η Σύνοδος των Πρυτάνεων και Προέδρων Δ.Ε. των Ελληνικών Πανεπιστημίων εισηγείται θετικά την ικανοποίηση οικονομικών και θεσμικών αιτημάτων που υποβλήθηκαν στη Σύνοδο από το Δ.Σ. της Ομοσπονδίας ΟΣΕΕΔΙΠ Κλάδου Ι.

ΑΠΟΦΑΣΗ 26

Θέμα Η.Δ. : Ορισμός Επιτροπής διαμόρφωσης αλγορίθμου για κατανομή θέσεων ΕΤΕΠ-ΕΕΔΙΠ

Η 61^η Σύνοδος των Πρυτάνεων και Προέδρων Δ.Ε. των Ελληνικών ΑΕΙ όρισε Επιτροπή για την διαμόρφωση αλγορίθμου για κατανομή θέσεων ΕΤΕΠ και ΕΕΔΙΠ αποτελούμενη από τους:

1. Καθηγητή κ. Γ. Πραστάκο, Πρύτανη του Οικονομικού Πανεπιστημίου Αθηνών, ως Πρόεδρο
2. Καθηγητή κ. Ι. Γκιάλα, Αντιπρύτανη Πανεπιστημίου Αιγαίου
3. Καθηγητή κ. Μ. Πολυσίου, Αντιπρύτανη του Γεωπονικού Πανεπιστημίου Αθηνών
4. Καθηγητή κ. Ι. Θεοδωράκη, Αντιπρύτανη Πανεπιστημίου Θεσσαλίας
5. Αναπλ. Καθηγητή κ. Α. Λύτρα, Αντιπρύτανη του Παντείου Πανεπιστημίου Κοινωνικών και Πολιτικών Επιστημών
6. Καθηγητή κ. Γ. Βασιλακόπουλο, Αντιπρύτανη του Πανεπιστημίου Πειραιώς
7. Καθηγητή κ. Ι. Γεροθανάση, Πρύτανη του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων

ΑΠΟΦΑΣΗ 27

Θέμα Η.Δ. : Θέματα μελών ΕΤΕΠ-Θεσμικά – οικονομικά αιτήματα του κλάδου

Η 61^η Σύνοδος των Πρυτάνεων και Προέδρων Δ.Ε. των Ελληνικών Πανεπιστημίων εισηγείται θετικά την ικανοποίηση οικονομικών και θεσμικών αιτημάτων που υποβλήθηκαν στη Σύνοδο από το Δ.Σ. της Ομοσπονδίας ΕΤΕΠ.

ΑΠΟΦΑΣΗ 28

Θέμα Η.Δ. : Θέματα Προσωπικού – Οικονομικά Θέματα

Για την αντιμετώπιση του χρόνιου προβλήματος που αντιμετωπίζουν τα ΑΕΙ της έλλειψης του διοικητικού προσωπικού τους η 61^η Σύνοδος των Πρυτάνεων και Προέδρων Δ.Ε. των Ελληνικών Πανεπιστημίων αποφάσισε ομόφωνα να προτείνει την ανάκληση της από 21/04/08 εγκυκλίου του Υπουργείου Εσωτερικών για τα ΑΕΙ, ούτως ώστε να εφαρμοστεί άμεσα η διάταξη του άρθρ. 74 παρ. 2 του Ν.3528/07 (Υ.Κ.) περί μετατάξεων, καθώς και την άμεση προκήρυξη των θέσεων του διοικητικού προσωπικού που κενώνονται λόγω συνταξιοδότησης μέσω ΑΣΕΠ και εκτός του ετήσιου προγραμματισμού. Επίσης αποφασίστηκε ομόφωνα η επιβεβαίωση της απόφασης της Συνόδου του Ηρακλείου (22-24/6/2007), ούτως ώστε να υπάρξει νομοθετική ρύθμιση που να επιτρέπει την υπό προϋποθέσεις ένταξη του προσωπικού κατηγορίας ΠΕ με σχέση εργασίας Ιδιωτικού Δικαίου Αορίστου Χρόνου (Ι.Δ.Α.Χ.) το οποίο διαθέτει αυξημένα προσόντα (π.χ. Μεταπτυχιακό Δίπλωμα Ειδίκευσης και /ή διδακτορικό δίπλωμα και/ή εκτεταμένη εμπειρία σε ειδικά εργαστηριακά αντικείμενα) στους κλάδους ΕΕΔΠΠ και ΕΤΕΠ ανάλογα με τα πραγματικά προσόντα τους και το προσφερόμενο έργο. Επίσης προτείνεται η μονιμοποίηση του προσωπικού με σχέση εργασίας Ιδιωτικού Δικαίου (Ι.Δ.Α.Χ.), η άμεση πρόσληψη φυλάκων, καθώς επίσης η πρόσληψη εποχιακών υπαλλήλων στις περιπτώσεις που προβλέπονται εκτός ΑΣΕΠ, προκειμένου η προκήρυξη της πλήρωσης των εν λόγω θέσεων να διασφαλίζει την ύπαρξη υψηλών προσόντων στο υπό πρόσληψη εποχιακό προσωπικό.

Για τις θέσεις των μελών ΔΕΠ η Σύνοδος αποφάσισε ομόφωνα να προτείνει την άμεση πλήρωση των θέσεων για τις οποίες υπάρχουν οι σχετικές πιστώσεις καθώς και την προκήρυξη για την πλήρωση των θέσεων ΔΕΠ που κενώνονται λόγω συνταξιοδότησης πριν από την αποχώρησή τους.

ΑΠΟΦΑΣΗ 29

Θέμα Η.Δ. : Θέματα Διοικητικών Υπαλλήλων-Θεσμικά – οικονομικά αιτήματα του κλάδου

Η 61^η Σύνοδος των Πρυτάνεων και Προέδρων Δ.Ε. των Ελληνικών Πανεπιστημίων εισηγείται θετικά την ικανοποίηση οικονομικών και θεσμικών αιτημάτων που υποβλήθηκαν στη Σύνοδο από την ΠΟΔΠ ΑΕΙ και ειδικότερα επανέρχεται σε απόφαση της 60^{ης} Συνόδου των Πρυτάνεων και Προέδρων Δ.Ε. (Καρπενήσι, 6-7 Μαρτίου 2009).

ΑΠΟΦΑΣΗ 30

Θέματα Η.Δ. : Ενημέρωση επί θεμάτων Έρευνας και Τεχνολογίας της ΓΓΕΤ

Η 61^η Σύνοδος Πρυτάνεων και Προέδρων Δ.Ε. των Ελληνικών ΑΕΙ εκφράζει την ικανοποίησή της προς τον Γενικό Γραμματέα Έρευνας και Τεχνολογίας, Καθηγητή κ. Φ. Τσαλίδη, για την πλήρη ενημέρωση, για μία ακόμη φορά, της Συνόδου σε θέματα χρηματοδότησης Έρευνας και Ανάπτυξης στο πλαίσιο του ΕΣΠΑ-ΕΤΑΚ 2007-2013, καθώς και των εθνικών προκηρύξεων 2009 για την ενίσχυση της επιχειρηματικότητας και ανταγωνιστικότητας. Επίσης εκφράζει την ικανοποίηση για την εξασφάλιση της Εθνικής Συμμετοχής στα Ευρωπαϊκά Ανταγωνιστικά Προγράμματα.

Σχετικά με τη λήξη και αποπληρωμή των έργων ΠΕΝΕΔ 2003 ζητείται να δοθεί εύλογη παράταση για την ολοκλήρωση των διατριβών.

ΑΠΟΦΑΣΗ 31

Θέμα Η.Δ. : Ορισμός Εκπροσώπου στην Εθνική Επιτροπή Διά Βίου Μάθησης

Η 61^η Σύνοδος των Πρυτάνεων και Προέδρων Δ.Ε. των Ελληνικών ΑΕΙ όρισε ως εκπρόσωπο στην Εθνική Επιτροπή Διά Βίου Μάθησης τον Καθηγητή κ. Δ. Ασημακόπουλο, Αντιπρύτανη του ΕΚΠΑ με αναπληρωτή του τον Καθηγητή κ. Δ. Τσουγκαράκη, Πρύτανη του Ιονίου Πανεπιστημίου.

ΑΠΟΦΑΣΗ 32

Θέμα Η.Δ. : Ορισμός μέλους στην ΑΔΙΠ

Η 61^η Σύνοδος των Πρυτάνεων και Προέδρων Δ.Ε. όρισε μέλος στην Αρχή Διασφάλισης Ποιότητας την Καθηγήτρια του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης κα Συμεωνίδα-Αναστασιάδη.

ΑΠΟΦΑΣΗ 33

Θέμα Η.Δ. : Εκλογή Προεδρείου Συνόδου Πρυτάνεων για τη χρονική περίοδο 1-9-2009 έως 31-8-2010

Η 61^η Σύνοδος των Πρυτάνεων και Προέδρων Δ.Ε. των Ελληνικών ΑΕΙ εξέλεξε το νέο Προεδρείο της Συνόδου για τη χρονική περίοδο 1-9-2009 έως 31-8-2010 ως εξής:

- Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο (1^η Σύνοδος)
- Πανεπιστήμιο Αιγαίου (2^η Σύνοδος)
- Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης (3^η Σύνοδος)

ΑΠΟΦΑΣΗ 34

Συμπλήρωση Επιτροπής της Συνόδου για το ΕΣΠΑ

Η 61^η Σύνοδος των Πρυτάνεων και Προέδρων Δ.Ε. των Ελληνικών ΑΕΙ συμπλήρωσε την Επιτροπή για το ΕΣΠΑ (συγκροτήθηκε στην Έκτακτη Σύνοδο των Πρυτάνεων 6-10-2008) με δύο νέα μέλη ως εξής:

α/α	Όνομα	Ιδιότητα	Τηλέφωνο	e-mail
1.	Ι. Γεροθανάσης (Πρόεδρος)	Πρύτανης Πανεπιστημίου Ιωαννίνων	26510 97446 6973775033	igeroth@cc.uoi.gr
2.	Ι. Γρυσπολάκης	Πρύτανης Πολυτεχνείου Κρήτης	28210 28400 28210 37001 6948877744	rector@central.tuc.gr
3.	Π. Τσίρης	Πρύτανης Παντείου Πανεπιστημίου	210 9201013 210 9201014	rector@panteion.gr
4.	Β. Αναστασόπουλος	Αντιπρύτανης Πανεπιστημίου Πατρών		vrector_res@upatras.gr
5.	Δ. Ασημακόπουλος	Αντιπρύτανης Εθνικού και Καποδιστριακού Πανεπιστημίου Αθηνών	210 3689760 210 3689761 6974322610	vrec-fin@uoa.gr

6.	Σ. Πανάς	Αντιπρύτανης ΑΠΘ	2310 996709 2310996709 6972777783	spanas@auth.gr
7.	Ι. Πολύζος	Αντιπρύτανης ΕΜΠ	210 7722050	gpolyzos@central.ntua.gr
8.	Α. Καραμπίνης	Αντιπρύτανης ΔΠΘ	25310 27017	rector@duth.gr
9.	Χ. Βιτσιλάκη	Αντιπρύτανης Πανεπιστημίου Αιγαίου	22510 36024	vitsilaki@rhodes.aegean.gr

ΨΗΦΙΣΜΑ

Η 61^η Σύνοδος Πρυτάνεων και Προέδρων Δ.Ε. των Ελληνικών ΑΕΙ με την ευκαιρία των πρόσφατων εγκαινίων του Νέου Μουσείου της Ακρόπολης συζήτησε το θέμα της επιστροφής των φυλασσόμενων στο Βρετανικό Μουσείο του Λονδίνου γλυπτών του Παρθενώνα στον τόπο όπου δημιουργήθηκαν και όπου ανήκουν, και αποφάσισε να απευθυνθεί στους συναδέλφους όλου του κόσμου και να ζητήσει την ηθική τους υποστήριξη στο σχετικό επίσημο αίτημα της Ελλάδας.

Το αίτημα αυτό αφορά ειδικά το κορυφαίο μνημείο του κλασικού πολιτισμού, τον Παρθενώνα, το οποίο η Ελληνική πολιτεία συντηρεί με τους πλέον σύγχρονους τρόπους διατηρώντας το πνευματικό και αισθητικό περιεχόμενο που θέλησαν οι δημιουργοί του να εκτέμψουν με τη μορφή του. Από αυτό το κορυφαίο μνημείο αποσπάστηκε με ανεπίτρεπτο τρόπο το μεγαλύτερο μέρος του γλυπτού του διάκοσμου, το οποίο βρίσκεται στο Βρετανικό Μουσείο. Ο διάκοσμος αυτός αποτελεί μέρος της μορφής του μοναδικού κτηρίου και σύμφωνα με όλες τις ειδικές επιστημονικές απόψεις, αλλά και τις ισχύουσες διεθνείς σχετικές συνθήκες είναι αναπόσπαστο μέρος του και πρέπει να επιστρέψει σ' αυτό.

Σήμερα το νέο μουσείο της Ακρόπολης προσφέρει τις ιδεώδεις συνθήκες προστασίας, αλλά και ενιαίας παρουσίασης του μνημείου: Σε ειδική αίθουσα με άμεση γειννίαση και οπτική επαφή με το κτήριο έχουν ανασυντεθεί με όμοιο προσανατολισμό και στην ίδια κλίμακα με αυτό όλος ο γλυπτός διάκοσμος στην αρχική του σύνθεση, προσφέροντας για πρώτη φορά στον επισκέπτη τη δυνατότητα να συνειδητοποιήσει πλήρως και οπτικά το μέγεθος και την ποιότητα του μνημείου. Στη θέση των γλυπτών που δυστυχώς ακόμη βρίσκονται στο Βρετανικό Μουσείο έχουν τοποθετηθεί αντίγραφα, τα οποία τονίζουν το κενό που υπάρχει στην εξαιρετική αυτή αποκατάσταση.

Οι Πρυτάνεις των Πανεπιστημίων της Ελλάδας κάνουμε έκκληση προς την ακαδημαϊκή κοινότητα όλων των Πανεπιστημίων του κόσμου και βεβαίως και κυρίως της Μεγάλης Βρετανίας, να παράσχει την ηθική υποστήριξή της στο αίτημα της αποκατάστασης της ενότητας του κορυφαίου συμβόλου του κλασικού πολιτισμού με την επιστροφή των γλυπτών του από το Βρετανικό Μουσείο στον τόπο όπου δημιουργήθηκαν.

Προσόντα, διαδικασία επιλογής και αρμοδιότητες του Προϊσταμένου Κεντρικής Βιβλιοθήκης των Α.Ε.Ι.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ**

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις:

α) Του άρθρου 16, παρ. 3 του ν. 3404/2005 «Ρύθμιση των θεμάτων του Πανεπιστημιακού και του Τεχνολογικού Τομέα της Ανώτατης Εκπαίδευσης και λοιπές διατάξεις» (Α' 260).

β) Του άρθρου 90 του Κώδικα Νομοθεσίας για την Κυβέρνηση και τα Κυβερνητικά Όργανα, που κυρώθηκε με το άρθρο 1 του π.δ. 63/2005 (Α' 98).

γ) Της υπ' αριθμ. 37876/ΣΤ5/26.04.2004 κοινής απόφασης του Πρωθυπουργού και της Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων «Καθορισμός αρμοδιοτήτων Υφυπουργών του Υπουργείου Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων» (Β' 608).

2. Το γεγονός ότι από την εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος προεδρικού διατάγματος δεν προκαλείται δαπάνη σε βάρος του κρατικού προϋπολογισμού, και

3. Την υπ' αριθμ. / ...-...-2009 γνωμοδότηση του Συμβουλίου της Επικρατείας, με πρόταση του Υφυπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων.

Αποφασίζουμε

Άρθρο 1

Προσόντα διορισμού

1. Προσόντα διορισμού για τη θέση του Προϊσταμένου της Κεντρικής Βιβλιοθήκης των Πανεπιστημίων, η οποία λειτουργεί κατά τις διατάξεις του άρθρου 16 παρ. 1 του ν. 3404/2005 σε επίπεδο Διεύθυνσης, εκτός από τα γενικά προσόντα που προβλέπονται κάθε φορά για τους δημόσιους υπαλλήλους, καθορίζονται σωρευτικώς τα εξής:

(α) Πτυχίο Α.Ε.Ι. της ημεδαπής ή ισότιμο αναγνωρισμένου ιδρύματος της αλλοδαπής (σε οποιοδήποτε γνωστικό αντικείμενο).

(β) Μεταπτυχιακός τίτλος στη βιβλιοθηκονομία ή στην ηλεκτρονική πληροφόρηση ή στη διοίκηση βιβλιοθηκών Α.Ε.Ι. της ημεδαπής ή ισότιμος στα αντικείμενα αυτά αναγνωρισμένου ιδρύματος της αλλοδαπής.

(γ) Άριστη γνώση μίας (1) γλώσσας της Ευρωπαϊκής Ένωσης εκτός της Ελληνικής (κατά προτίμηση της Αγγλικής).

(δ) Προϋπηρεσία τουλάχιστον δέκα (10) έτη στη διοίκηση βιβλιοθηκών κατά προτίμηση ακαδημαϊκών ή ερευνητικών ιδρυμάτων. Σε περίπτωση που δεν καθίσταται δυνατή η πλήρωση της θέσης με τα προσόντα αυτά, γίνονται δεκτοί υποψήφιοι με τα προαναφερόμενα προσόντα, εκτός της προϋπηρεσίας που ορίζεται τουλάχιστον πέντε (5) έτη.

2. Εκτός από τα προσόντα της προηγούμενης παραγράφου, συνεκτιμώνται:

α) Η οργανωτική και διοικητική ικανότητα, η πρωτοβουλία και η υπευθυνότητα.

β) Η ικανότητα συνεργασίας με το ακαδημαϊκό και διοικητικό προσωπικό καθώς και τους χρήστες βιβλιοθηκών.

γ) Η γνώση χειρισμού Η/Υ, η συμμετοχή σε συνέδρια, δημοσιευμένο επιστημονικό έργο σε θέματα οργάνωσης διοίκησης και λειτουργίας βιβλιοθηκών και η γνώση άλλων ξένων γλωσσών και

δ) Η εμπειρία εργασίας ή συνεργασίας σε διεθνή προγράμματα σχετικά με τους σκοπούς της Κεντρικής Βιβλιοθήκης.

Άρθρο 2

Διαδικασία επιλογής

1. Ο Προϊστάμενος της Κεντρικής Βιβλιοθήκης είναι πλήρους και αποκλειστικής απασχόλησης και διορίζεται με Πράξη του Πρύτανη ή του Προέδρου της Διοικούσας Επιτροπής του Πανεπιστημίου ή του Προέδρου του Τ.Ε.Ι., μετά από δημόσια προκήρυξη και επιλογή από τη Σύγκλητο ή τη Διοικούσα Επιτροπή ή τη Συνέλευση του Τ.Ε.Ι. Η διαδικασία προκήρυξης, επιλογής και διορισμού ελέγχεται ως προς τη νομιμότητά της από τον Υπουργό Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων.

2. Ο Προϊστάμενος της Κεντρικής Βιβλιοθήκης διορίζεται με τετραετή θητεία, η οποία μπορεί να ανανεώνεται με όμοια διαδικασία. Η θέση του Προϊστάμενου της Κεντρικής βιβλιοθήκης επαναπροκηρύσσεται σε περίπτωση πρόωρης λήξης της θητείας του και μη ανανέωσης της θητείας του από τη Σύγκλητο ή τη Διοικούσα Επιτροπή ή τη Συνέλευση του Τ.Ε.Ι.

3. Η προκήρυξη της θέσης του Προϊστάμενου της Κεντρικής Βιβλιοθήκης εγκρίνεται από τη Σύγκλητο ή τη Διοικούσα Επιτροπή ή τη Συνέλευση του Τ.Ε.Ι. και δημοσιεύεται μετά από έλεγχο νομιμότητας στη Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και στη συνέχεια σε δύο (2) ημερήσιες εφημερίδες ευρείας κυκλοφορίας εκ των οποίων μια (1) στην πόλη που εδρεύει το Α.Ε.Ι.

4. Προϊστάμενος της Κεντρικής Βιβλιοθήκης του Α.Ε.Ι. μπορεί να διορίζεται και εν ενεργεία υπάλληλος που έχει τα κατά το άρθρο 1 του παρόντος διατάγματος προσόντα διορισμού. Ο Προϊστάμενος που ανήκει στην κατηγορία αυτή διατηρεί την οργανική του θέση και εξελίσσεται βαθμολογικά και μισθολογικά σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις. Μετά τη λήξη της θητείας του επανέρχεται στην οργανική του θέση και λαμβάνει τις αποδοχές αυτής.

5. Πρόωρη λήξη της θητείας του Προϊστάμενου της Κεντρικής Βιβλιοθήκης επιτρέπεται με αιτιολογημένη απόφαση της Συγκλήτου ή της Διοικούσας Επιτροπής του οικείου Πανεπιστημίου ή της Συνέλευσης του Τ.Ε.Ι. για σπουδαίο λόγο σχετικό με τη άσκηση των καθηκόντων του, αζημίως για το Α.Ε.Ι. και το Δημόσιο.

Άρθρο 3 **Αρμοδιότητες**

1. Ο Προϊστάμενος της Κεντρικής Βιβλιοθήκης είναι το ανώτατο μονομελές όργανο αυτής, προϊστάται των υπηρεσιών της, διευθύνει τις εργασίες της και έχει την ευθύνη για την εύρυθμη λειτουργία της, σύμφωνα, με τον Εσωτερικό Κανονισμό Λειτουργίας του Α.Ε.Ι. και τις εκάστοτε αποφάσεις της Συγκλήτου ή της Συνέλευσης του Τ.Ε.Ι.

2. Ο Προϊστάμενος της Κεντρικής Βιβλιοθήκης έχει τις ακόλουθες αρμοδιότητες:

α) Σχεδιάζει, προγραμματίζει, οργανώνει, συντονίζει και ελέγχει την εφαρμογή των διατάξεων της κείμενης νομοθεσίας για την ομαλή λειτουργία της Κεντρικής Βιβλιοθήκης και των Παραρτημάτων ή Μονάδων αυτής.

β) Προϊστάται του προσωπικού της Κεντρικής Βιβλιοθήκης, αναθέτει την άσκηση επί μέρους αρμοδιοτήτων στο προσωπικό, φροντίζει για την αξιοποίηση των τυπικών και ουσιαστικών προσόντων του και την ενημέρωση και εκπαίδευση του προσωπικού και των χρηστών της Κεντρικής Βιβλιοθήκης.

γ) Μεριμνά για την ταξινόμηση, καταλογογράφηση και τεκμηρίωση του υλικού, τη μηχανοργάνωση, την αξιολόγηση, κατάρτιση και υλοποίηση του προγράμματος προμήθειας βιβλίων και άλλου υλικού για τον εμπλουτισμό της Κεντρικής Βιβλιοθήκης με έντυπα, ηλεκτρονικά και οπτικοακουστικά συστήματα και με κάθε φύσης εξοπλισμό που επιβάλλεται από διεθνή πρότυπα.

δ) Εισηγείται, χωρίς δικαίωμα ψήφου, στη Σύγκλητο ή τη Συνέλευση των Εσωτερικό Κανονισμό Λειτουργίας της Κεντρικής Βιβλιοθήκης και των Παραρτημάτων ή Μονάδων αυτής, το στρατηγικό σχεδιασμό της Κεντρικής Βιβλιοθήκης, την αγορά υλικού και την πολιτική επιλογής, απόσυρσης, ανταλλαγής και εν γένει διάθεσης του πολλαπλού υλικού, τον προγραμματισμό της

πρόσληψης κάθε είδους προσωπικού και κάθε άλλο θέμα που αφορά στην οργάνωση, διοίκηση και λειτουργία της Κεντρικής Βιβλιοθήκης.

ε) Καταρτίζει και εισηγείται στα αρμόδια όργανα τον ετήσιο προϋπολογισμό της Κεντρικής Βιβλιοθήκης και έχει την ευθύνη υλοποίησης και διαχείρισής του.

στ) Προγραμματίζει τη στρατηγική πολιτική, τις αναπτυξιακές και άλλες δραστηριότητες της Κεντρικής Βιβλιοθήκης, εισηγείται στα αρμόδια όργανα τα ζητήματα αυτά και επιβλέπει την υλοποίησή τους.

ζ) Εισηγείται προγράμματα συνεργασίας με βιβλιοθήκες άλλων φορέων ή οργανισμών του εσωτερικού ή του εξωτερικού και εκπροσωπεί την Κεντρική Βιβλιοθήκη στις εθνικές και διεθνείς επιτροπές σχετικές με τις βιβλιοθήκες και την πληροφόρηση, καθώς και στις εθνικές ή διεθνείς κοινοπραξίες και συνδέσμους βιβλιοθηκών.

η) Ασκεί κάθε άλλη αρμοδιότητα που προβλέπεται από επί μέρους διατάξεις της νομοθεσίας που διέπει τις πανεπιστημιακές βιβλιοθήκες ή του Εσωτερικού Κανονισμού Λειτουργίας του Α.Ε.Ι. ή ανατίθεται από τα αρμόδια όργανα του Α.Ε.Ι.

Άρθρο 4
Έναρξη ισχύος

Η ισχύς του παρόντος αρχίζει από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Αθήνα, - - 2009

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΚΑΡΟΛΟΣ ΠΑΠΟΥΛΙΑΣ

Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΤΑΛΙΑΔΟΥΡΟΣ

Τροποποιήσεις που έχουν ήδη επέλθει στο ν. 1268/82 (Νόμος-Πλαίσιο) σχετικά με τις Ακαδημαϊκές Βιβλιοθήκες

1. Η παρ. 7 του άρθρου 7 του ν. 1268/82 τροποποιήθηκε σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στο άρθρο 49 παρ. 5 εδ. α' του ν. 1404/83
Ενιαία αυτοτελής και αποκεντρωμένη υπηρεσία που αποτελείται α) από την Κεντρική Βιβλιοθήκη και β) από τις Βιβλιοθήκες Τμημάτων.
2. Στο άρθρο 7 του ν. 1268/82 προστέθηκε παρ. 8 (= άρθρο 49 παρ. 5 εδ. β' ν. 1404/83)
Οι βιβλιοθήκες των Σπουδαστηρίων και των πρώην Εδρών ανήκουν στις Βιβλιοθήκες των Τμημάτων.
3. Με το άρθρο 16 του ν. 3404/05 αντικαταστάθηκαν τα τέσσερα πρώτα εδάφια της παρ. 7 του άρθρου 7 του ν. 1268/1982 (ΦΕΚ 119 Α').
Ενιαία Κεντρική Βιβλιοθήκη με τίτλο «Βιβλιοθήκη & Κέντρο Πληροφόρησης» με δονητική διοικητική ανάπτυξη σε Παραρτήματα ή Μονάδες που ανήκουν διοικητικά στην Κεντρική, τόσο ως προς τους ανθρώπινους πόρους όσο και ως προς την πολιτική ανάπτυξης και τη διαχείριση των οικονομικών πόρων. Διαγράφεται κάθε αναφορά σε Βιβλιοθήκες Τμημάτων και Διοικητικά Συμβούλια Τμημάτων από τους προηγούμενους ν. 1268/82 και ν. 1404/83.

Αιτούμενες τροποποιήσεις

1. Η παρ.1 εδάφιο α' του άρθρου 16 του ν. 3404/2005 τροποποιείται ως εξής:
«7. Σε κάθε Πανεπιστήμιο ιδρύεται ενιαία Κεντρική Βιβλιοθήκη που λειτουργεί ως αυτοτελής και αποκεντρωμένη μονάδα σε επίπεδο Διεύθυνσης, με τίτλο «Βιβλιοθήκη και Κέντρο Πληροφόρησης (τίτλος Ιδρύματος)». Αποστολή της Κεντρικής Βιβλιοθήκης κάθε Πανεπιστημίου είναι η ενίσχυση και υποστήριξη των εκπαιδευτικών και ερευνητικών δραστηριοτήτων του Ιδρύματος, η συμβολή της στη διαχείριση, παροχή και διάθεση εξειδικευμένων πληροφοριών στην ευρύτερη εθνική και διεθνή κοινότητα και η ουσιαστική συμμετοχή της σε κάθε δραστηριότητα για την παιδεία και τον πολιτισμό. Η περαιτέρω διοικητική ανάπτυξη της Κεντρικής Βιβλιοθήκης του Ιδρύματος σε Παραρτήματα σε επίπεδο Σχολής ή **Τμημάτων, μόνον όταν αυτά λειτουργούν σε πόλη διαφορετική από την έδρα του Ιδρύματος**, καθορίζεται από τον Εσωτερικό Κανονισμό Λειτουργίας του Ιδρύματος ύστερα από απόφαση της Συγκλήτου. Προϋπόθεση για την ίδρυση και λειτουργία Παραρτημάτων της Κεντρικής Βιβλιοθήκης του Ιδρύματος είναι η εξασφάλιση από το Ίδρυμα των συνθηκών απρόσκοπτης λειτουργίας τους με τη διάθεση επαρκούς αριθμού **επιστημονικού και λοιπού προσωπικού** και οικονομικών πόρων. Τα Παραρτήματα υπάγονται διοικητικά στην Κεντρική Βιβλιοθήκη του Ιδρύματος και αποτελούν ενιαίο με αυτή σύνολο τόσο ως προς τους ανθρώπινους πόρους όσο και ως προς την πολιτική ανάπτυξης και τη διαχείριση των οικονομικών πόρων.»

2. Όλα τα επόμενα εδάφια, πλην των τεσσάρων πρώτων, της παρ. 7 του άρθρου 7 του ν. 1268/82 αντικαθίστανται ως εξής:

α) Στη Βιβλιοθήκη και Κέντρο Πληροφόρησης υπηρετεί προσωπικό των ακόλουθων κλάδων:

- 1. ΠΕ Βιβλιοθηκονόμων*
- 2. ΤΕ Διοικητικού-Λογιστικού με ειδικευση στη Βιβλιοθηκονομία & την Επιστήμη της Πληροφόρησης*
- 3. ΠΕ Πληροφορικής,*
- 4. ΠΕ Διοικητικού και / ή Οικονομικού*
- 5. ΤΕ Διοικητικός-Λογιστικός*
- 6. ΤΕ Πληροφορικής*
- 7. ΤΕ Τεχνολογικών Εφαρμογών*
- 8. ΔΕ Διοικητικών Γραμματέων και*
- 9. ΔΕ Προσωπικού Η/Υ*
- 10. Άλλων ειδικοτήτων ανάλογα με την εξειδίκευση που απαιτείται για την κάλυψη των επιστημονικών αντικειμένων του ιδρύματος με προσόντα διορισμού τα υπό των Π.Δ. 50/2001 και Π.Δ. 347/2003 οριζόμενα και επιπλέον προσόντα όπως τα ορίσει το Ίδρυμα κατά την προκήρυξη των θέσεων.*

β) Εντός αποκλειστικής προθεσμίας τριών μηνών από τη δημοσίευση του νόμου, το προσωπικό:

- i. Των κατηγοριών ΕΕΔΙΠ ΙΙ και ΕΤΕΠ συνεχίζει να υπηρετεί στη Βιβλιοθήκη & Κέντρο Πληροφόρησης και η απασχόλησή τους διέπεται από τα νομοθετήματα που καθορίζουν τον κλάδο τους (ν.2817/2000, ΠΑ117/2002 και ΠΑ118/2002) και τους εσωτερικούς κανονισμούς λειτουργίας των ιδρυμάτων όπου ανήκουν.*
- ii. Που υπηρετεί με συμβάσεις αορίστου χρόνου ή με συμβάσεις ανάθεσης έργου κατά την ημερομηνία δημοσίευσης του νόμου, εντάσσεται αυτοδικαίως και αναλόγως των προσόντων του σε προσωποπαγείς οργανικές θέσεις των κλάδων του εδαφίου α'. Σε προσωποπαγείς θέσεις εντάσσονται και υπάλληλοι με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου και υπάλληλοι με σχέση ανάθεσης εργασίας ή έργου, των οποίων ο τίτλος του πτυχίου είναι διάφορος από τα πτυχία που ανήκουν στους κλάδους του εδαφίου α' αλλά έχουν πενταετή τουλάχιστον ευδόκιμο προϋπηρεσία στη Βιβλιοθήκη και Κέντρο Πληροφόρησης. Όλοι οι ανωτέρω κατατάσσονται σε βαθμό και μισθολογικό κλιμάκιο σύμφωνα με τα έτη προϋπηρεσίας τους.*
- iii. Του κλάδου ΔΕ Βιβλιοθηκαρίων και άλλων κλάδων ΔΕ που υπηρετεί στις Βιβλιοθήκες παραμένει στη θέση τους.*

γ) Εντός τριμήνου από την ένταξη του ήδη υπηρετούντος προσωπικού τα Ίδρύματα με απόφαση της Συγκλήτου ή του Συμβουλίου καθορίζουν τον αριθμό των αιτούμενων θέσεων κατά κατηγορία προσωπικού και κλάδο για τη Κεντρική Βιβλιοθήκη και τα Παραρτήματα και τα αποστέλλουν στο Υπουργείο Εθνικής Παιδείας και προς δημοσίευση στο Φ.Ε.Κ. Συγχρόνως καταθέτουν προς δημοσίευση στο Φ.Ε.Κ. σχέδιο διοικητικής διάρθρωσης της Βιβλιοθήκης & Κέντρου Πληροφόρησης σύμφωνα με πρότυπο που εκδίδει ο Σύνδεσμος Ελληνικών Ακαδημαϊκών Βιβλιοθηκών (Σ.Ε.Α.Β.) εντός διμήνου από τη δημοσίευση του νόμου και προσαρμόζουν τα Ίδρύματα σύμφωνα με τις ιδιαίτερες ανάγκες τους.

3. Το α' εδάφιο της παρ. 8 του άρθρου 7 του ν. 1268/82 τροποποιείται ως ακολούθως:
«8. Στην Κεντρική Βιβλιοθήκη ιδρύεται Τμήμα Μηχανογράφησης που αντιμετωπίζει τις ανάγκες μηχανογράφησης της Κεντρικής Βιβλιοθήκης και των Παραρτημάτων». Όλα τα επόμενα εδάφια καταργούνται.
4. Στο άρθρο 7 του ν.1268/82 προστίθεται παράγραφος 9 ως ακολούθως:
*«9. α) Ως Προϊστάμενοι των Παραρτημάτων της Βιβλιοθήκης & Κέντρον Πληροφόρησης τοποθετούνται υπάλληλοι της κατηγορίας του κλάδου ΠΕ Βιβλιοθηκονόμων ή/και ΤΕ Διοικητικού-Λογιστικού με ειδίκευση στη Βιβλιοθηκονομία & την Επιστήμη της Πληροφόρησης.
β) Ως Προϊστάμενοι Τμημάτων της Βιβλιοθήκης & Κέντρον Πληροφόρησης τοποθετούνται υπάλληλοι της κατηγορίας του κλάδου ΠΕ Βιβλιοθηκονόμων ή/και ΤΕ Διοικητικού-Λογιστικού με ειδίκευση στη Βιβλιοθηκονομία & την Επιστήμη της Πληροφόρησης ή άλλου κλάδου ανάλογα με το αντικείμενο του Τμήματος. Στο Τμήμα Μηχανογράφησης προΐσταται υπάλληλος της κατηγορίας ΠΕ Πληροφορικής.»*
5. Στο άρθρο 7 του ν.1268/82 προστίθεται παράγραφος 10 ως ακολούθως:
«10. Στη Βιβλιοθήκη και Κέντρο Πληροφόρησης δύνανται να απασχολούνται προπτυχιακοί ή μεταπτυχιακοί φοιτητές αμειβόμενοι από ιδίους πόρους του Ιδρύματος.»
6. Η περίπτωση ιε' της παρ. 3 του άρθρου 4 του ν. 3549/07 τροποποιείται ως ακολούθως:
«ιε) Τους γενικούς κανόνες λειτουργίας της Βιβλιοθήκης & Κέντρον Πληροφόρησης του Ιδρύματος».

**ΟΙ ΠΡΑΞΕΙΣ ΑΝΑΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΚΑΙ Ο ΔΗΜΟΣΙΟΣ ΔΑΝΕΙΣΜΟΣ
ΣΤΙΣ ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΕΣ ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΕΣ &
ΤΑ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΑ ΙΔΡΥΜΑΤΑ
ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΩΝ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΩΝ
ΤΟΥ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΚΟΥ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΟΣ ΤΩΝ ΔΗΜΙΟΥΡΓΩΝ**

1. Οι πράξεις αναπαραγωγής που πραγματοποιούνται στους χώρους των Ακαδημαϊκών Βιβλιοθηκών αποτελούν πράξεις αναπαραγωγής για ιδιωτική χρήση εκείνου που τις κάνει (αρ. 18, Ν2121/93¹), γιατί η αναπαραγωγή γίνεται από τον ίδιο το χρήστη, χωρίς μεσολάβηση του προσωπικού της Βιβλιοθήκης και με ευθύνη (ως προς το εύρος της αναπαραγωγής) του ίδιου του χρήστη. Οι Βιβλιοθήκες ενημερώνουν (με ειδική σήμανση, προσωπική ενημέρωση κλπ.) τους χρήστες για την εύλογη χρήση του δικαιώματος αναπαραγωγής για ιδιωτική χρήση.
2. Οι πράξεις αναπαραγωγής που πραγματοποιούνται στους χώρους των Ακαδημαϊκών Βιβλιοθηκών δεν αποτελούν χρήση στο πλαίσιο μιας επιχείρησης ή μιας υπηρεσίας ή ενός οργανισμού (αρ. 18, Ν2121/93²), γιατί η αναπαραγωγή γίνεται αποκλειστικά για ιδιωτική χρήση εκείνου που την κάνει και το αναπαραγόμενο έργο δεν χρησιμοποιείται στο πλαίσιο (π.χ. για σκοπούς προαγωγής ή λειτουργίας) της υπηρεσίας (Βιβλιοθήκης) ή οργανισμού (Ιδρύματος).
3. Ως ιδιωτική χρήση θεωρούνται και οι πράξεις αναπαραγωγής που διεξάγονται από το προσωπικό των Ακαδημαϊκών Βιβλιοθηκών στο πλαίσιο του διαδανεισμού μεταξύ Βιβλιοθηκών, εφόσον οι πράξεις αυτές είναι αποσπασματικές, αφορούν μικρό μέρος ενός έργου, εκτελούνται για εξυπηρέτηση ιδιωτικών αναγκών των χρηστών και δεν αποσκοπούν σε κανένα οικονομικό όφελος.
4. Σύμφωνα με το άρ. 18 (Αναπαραγωγή για ιδιωτική χρήση) του Ν2121/93, κάθε πράξη αναπαραγωγής στους χώρους των Ακαδημαϊκών Βιβλιοθηκών (και όχι μόνον), για την οποία χρησιμοποιούνται τεχνικά μέσα, υπόκειται σε ποσοστό παρακράτησης «6% επί της αξίας των συσκευών εγγραφής ήχου ή εικόνας ή ήχου και εικόνας» και «4% της αξίας των φωτοτυπικών μηχανημάτων, των σαρωτών, του χαρτιού κατάλληλου για φωτοτυπίες και των αποθηκευτικών μέσων (κάτω των 100Mbytes)». Ο υπολογισμός της αξίας γίνεται κατά την εισαγωγή ή τη διάθεση από το εργοστάσιο και εισπράττεται από τους οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης³. Κατά συνέπεια:

¹ «1. Με την επιφύλαξη των επόμενων παραγράφων επιτρέπεται, χωρίς την άδεια του δημιουργού και χωρίς αμοιβή, η αναπαραγωγή ενός έργου που έχει νομίμως δημοσιευθεί εφόσον η αναπαραγωγή γίνεται για ιδιωτική χρήση εκείνου που την κάνει.»

² «1. ...Δεν αποτελεί ιδιωτική χρήση η χρήση στο πλαίσιο μιας επιχείρησης ή μιας υπηρεσίας ή ενός οργανισμού.»

³ Έσοδα ΟΣΔΕΛ από το 4%: 1,5 εκ. € για την περίοδο 5/2005-4/2006 (<http://www.osdel.gr/docs/2006-04-19.doc>).

- i. Οι Βιβλιοθήκες, αλλά και γενικότερα τα Ακαδημαϊκά Ιδρύματα καταβάλλουν συνεχώς την απαιτούμενη αμοιβή στους δημιουργούς με κάθε αγορά συσκευής ή των αναλωσίμων που περιγράφονται παραπάνω.
 - ii. Οι Βιβλιοθήκες και τα Ιδρύματα καταβάλλουν έμμεσα αμοιβή και για πράξεις αναπαραγωγής που δεν έχουν καμία σχέση με έργα πνευματικής δημιουργίας όπως π.χ. για την αναπαραγωγή εσωτερικών διοικητικών εγγράφων.
 - iii. Οι χρήστες των Βιβλιοθηκών χρησιμοποιούν πολλές φορές τα μηχανήματα αναπαραγωγής για να αναπαραγάγουν δικές τους σημειώσεις ή εργασίες, των οποίων οι ίδιοι είναι και δημιουργοί. Ακόμη και σε αυτές όμως τις περιπτώσεις καταβάλλεται έμμεσα αμοιβή σε δικαιούχους πνευματικών δικαιωμάτων που δεν σχετίζονται με κανένα τρόπο με τις συγκεκριμένες πράξεις αναπαραγωγής.
 - iv. Η καταβολή της παρακράτησης σε οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης και η σχετική διανομή αμοιβών στους δημιουργούς των οποίων τα έργα αναπαράγονται, αποτελεί αντιστάθμισμα για την ελευθερία της ιδιωτικής αναπαραγωγής μέσα στα όρια του νόμου. Ο τρόπος αυτός εκτιμάται ότι είναι ο μόνος πρόσφορος για τη συλλογή αμοιβών των δημιουργών για πράξεις αναπαραγωγής που πραγματοποιούνται στους χώρους των Ακαδημαϊκών Βιβλιοθηκών. Οποιοσδήποτε άλλος τρόπος συλλογής πληροφοριών προκειμένου να καταγραφούν οι πράξεις αναπαραγωγής (π.χ. αποστολή καταλόγων με τα βιβλία και τα περιοδικά των Βιβλιοθηκών, αποστολή βιβλιογραφιών που συνιστά ένα μέλος του διδακτικού προσωπικού στους φοιτητές του, αποστολή καταλόγων με τις φωτοτυπίες που παρήγαγε ένα μέλος του διδακτικού προσωπικού σε πολλαπλά αντίτυπα για διανομή προς τους φοιτητές του) είναι ανέφικτος.
5. Τα τεχνικά μέσα αναπαραγωγής που διατίθενται στο κοινό από τις Ακαδημαϊκές Βιβλιοθήκες είναι λιγοστά και η αναμονή για τη χρήση τους είναι μεγάλη. Κατά συνέπεια δεν προσφέρονται ούτε για μαζικές αναπαραγωγές, ούτε για αναπαραγωγές μεγάλης έκτασης (π.χ. αναπαραγωγή ενός ολόκληρου έργου).
 6. Οι Ακαδημαϊκές Βιβλιοθήκες αποκτούν με νόμιμα μέσα το υλικό που διαθέτουν στους χρήστες τους για αναπαραγωγή ή/και δανεισμό, καταβάλλοντας σε αρκετές περιπτώσεις αυξημένο αντίτιμο για την αγορά του υλικού ακριβώς γιατί προσφέρουν το υλικό τους στο κοινό (π.χ. το κόστος συνδρομής ενός περιοδικού είναι κατά πολύ υψηλότερο όταν πρόκειται για Βιβλιοθήκη) και γενικότερα με τις μαζικές αγορές υλικού που πραγματοποιούν, συμβάλλουν τα μέγιστα στην οικονομική υποστήριξη των δημιουργών και άλλων μεσαζόντων.
 7. Παράλληλα, οι Ακαδημαϊκές Βιβλιοθήκες προωθούν τη χρήση των βιβλίων και πολλές φορές λειτουργούν «διαφημιστικά» για τις εκδόσεις, είτε αγοράζοντας και διαθέτοντας στο κοινό βιβλία που δεν θεωρούνται «εμπορικά», είτε προβάλλοντας μέσα από τους καταλόγους και τα ράφια τους νέες εκδόσεις.
 8. Τα παραπάνω καταδεικνύουν ότι το πνεύμα του Ν2121/93 για τη διαπίστωση της ισχύος των απαραίτητων συνθηκών περιορισμού του περιουσιακού δικαιώματος
-

των δημιουργών (διαδικασία των τριών σταδίων - 3 step test⁴), καλύπτεται εκ των πραγμάτων.

9. Σύμφωνα με το στοιχείο γ', της παραγράφου 2, του άρθρου 5 (Εξαιρέσεις και περιορισμοί) της Οδηγίας 2001/29 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για την Εναρμόνιση Ορισμένων Πτυχών του Δικαιώματος του Δημιουργού και Συγγενικών Δικαιωμάτων στην Κοινωνία της Πληροφορίας «*τα κράτη μέλη μπορούν να προβλέπουν εξαιρέσεις ή περιορισμούς από το δικαίωμα αναπαραγωγής που προβλέπεται στο άρθρο 2 στις ακόλουθες περιπτώσεις: ...γ) ειδικές πράξεις αναπαραγωγής που πραγματοποιούνται από προσiτες στο κοινό βιβλιοθήκες, εκπαιδευτικά ιδρύματα ή μουσεία, ή από αρχεία που δεν αποσκοπούν, άμεσα ή έμμεσα, σε κανένα οικονομικό ή εμπορικό όφελος*».

Ο Ν2121/93 θα πρέπει να αναθεωρηθεί και να εξαιρεθούν σαφώς οι πράξεις αναπαραγωγής που πραγματοποιούνται από τις Βιβλιοθήκες των Δημοσίων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων όλων των βαθμίδων σύμφωνα με την παραπάνω Ευρωπαϊκή Οδηγία.

Η προβλεπόμενη κατά την Οδηγία 2001/29 εξαίρεση για ειδικές πράξεις αναπαραγωγής σε μουσεία, βιβλιοθήκες κλπ. αποτελεί άλλωστε ουσιαστικά μια εξειδίκευση της γενικότερης εξαίρεσης για ιδιωτική χρήση, που κρίθηκε αναγκαία από τον ευρωπαϊκό νομοθέτη απλά για λόγους ευκρινείας. Κατά την ενσωμάτωση της Οδηγίας στην ελληνική έννομη τάξη, η εξαίρεση αυτή δεν θεωρήθηκε αναγκαίο να συμπεριληφθεί στις τροποποιήσεις ακριβώς επειδή υπήρχε και υπάρχει η γενικότερη εξαίρεση της αναπαραγωγής για ιδιωτική χρήση. Θεωρήθηκε δηλαδή ότι καλύπτεται η ανάγκη στην οποία αναφέρεται η εξαίρεση της 5.2.στοιχ γ από το γενικότερο άρθρο 18 ν. 2121/1993. Επειδή όμως ακριβώς έχουν προκύψει οι αδικαιολόγητες απαιτήσεις για καταβολή αμοιβής για την χρήση αυτή, απαιτήσεις οι οποίες παραγνωρίζουν τα παραπάνω και δημιουργούν αδικαιολόγητες αμφιβολίες για τη νομιμότητα πράξεων αναπαραγωγής μέσα στις Βιβλιοθήκες, είναι σκόπιμο πλέον να ενσωματωθεί η εξαίρεση της 5.2.στοιχ. γ' κατά την Οδηγία αυτή, ώστε να μην υπάρχει πλέον καμιά αμφιβολία για τη νομιμότητα των πράξεων αναπαραγωγής μέσα στις Ακαδημαϊκές Βιβλιοθηκές.

10. Όσον αφορά στην καταβολή αντιτίμου από τους χρήστες κατά την πραγματοποίηση πράξεων αναπαραγωγής, η πολιτική αυτή ακολουθείται από τα εκπαιδευτικά ιδρύματα αποκλειστικά για λόγους μερικής κάλυψης της συντήρησης των τεχνικών μέσων και κατά συνέπεια δεν παράγει κανένα κέρδος για τα ιδρύματα μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα όπως οι Ακαδημαϊκές Βιβλιοθήκες.
11. Όσον αφορά στην αποζημίωση των κατόχων των πνευματικών δικαιωμάτων των συγγραμμάτων για πράξεις αναπαραγωγής, όπως είναι γνωστό, τα συγγράμματα διανέμονται στους προπτυχιακούς φοιτητές ύστερα από μαζική αγορά τους από το εμπόριο μέσω της οποίας καταβάλλεται πλήρως η αποζημίωση στους κατόχους των πνευματικών δικαιωμάτων των έργων. Ως εκ τούτου, δεν υφίσταται λόγος

⁴ Σύμφωνα με τη διαδικασία των τριών σταδίων οι περιορισμοί του περιουσιακού δικαιώματος ισχύουν: α) μόνο σε ορισμένες ειδικές περιπτώσεις, που β) δεν αντίκεινται στην κανονική εκμετάλλευση του έργου και γ) δεν θίγουν αδικαιολόγητα τα έννομα συμφέροντα του δικαιούχου.

αναπαραγωγής συγγραμμάτων (και δεν πραγματοποιούνται τέτοιες αναπαραγωγές απ' όσο είναι γνωστό), εφόσον τα συγγράμματα διανέμονται δωρεάν στους φοιτητές.

12. Σύμφωνα με το στοιχείο ιδ', της παραγράφου 3, του άρθρου 5 (Εξαιρέσεις και περιορισμοί) της Οδηγίας 2001/29 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για την Εναρμόνιση Ορισμένων Πτυχών του Δικαιώματος του Δημιουργού και Συγγενικών Δικαιωμάτων στην Κοινωνία της Πληροφορίας «*τα κράτη μέλη μπορούν να προβλέπουν εξαιρέσεις ή περιορισμούς στα δικαιώματα που αναφέρονται στα άρθρα 2 και 3, στις ακόλουθες περιπτώσεις: ...ιδ) χρήση με παρουσίαση ή διάθεση, με σκοπό την έρευνα ή την ιδιωτική μελέτη, σε μέλη του κοινού μέσω εξειδικευμένων τερματικών στους χώρους των ιδρυμάτων που αναφέρονται στην παράγραφο 2 στοιχείο γ), έργων και άλλου προστατευμένου αντικειμένου που δεν υπόκεινται σε όρους αγοράς ή αδείας, και τα οποία περιέχονται στις συλλογές τους*».

Ο Ν2121/93 θα πρέπει να αναθεωρηθεί και να υιοθετηθεί με σαφήνεια η εν λόγω εξαίρεση για τις Βιβλιοθήκες των Δημοσίων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων όλων των βαθμίδων. Για να συμβαδίσει δε ο νόμος με τη σύγχρονη τεχνολογία και τις πρακτικές απομακρυσμένης πρόσβασης, η παρουσίαση ή διάθεση των έργων θα πρέπει να επιτραπεί για το σύνολο των χώρων των εκπαιδευτικών ιδρυμάτων (αίθουσες διδασκαλίας, γραφεία διδακτικού προσωπικού) και να μην περιοριστεί μόνο στο χώρο των Βιβλιοθηκών.

Εάν δεν υιοθετηθούν από το Νόμο οι παραπάνω εξαιρέσεις για τις Ακαδημαϊκές Βιβλιοθήκες, τότε, εκτός του οικονομικού ζητήματος της καταβολής περαιτέρω αμοιβών στους δημιουργούς των έργων (ή τους οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης που τους εκπροσωπούν) για τις πράξεις αναπαραγωγής και το δανεισμό υλικού από τις Ακαδημαϊκές Βιβλιοθήκες, ενσκήπτει και το θέμα της εκ των προτέρων αίτησης αδειοδότησης των πράξεων αναπαραγωγής και δανεισμού από τους δημιουργούς (ή τους οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης που τους εκπροσωπούν). Είναι κατανοητό ότι οι Βιβλιοθήκες είναι αδύνατον να αντιμετωπίσουν έναν τέτοιο όγκο εργασίας με το λιγιστό προσωπικό που διαθέτουν, οι δε καθυστερήσεις στην επίτευξη της αδειοδότησης θα καθιστούν ανώφελη οποιοδήποτε προσπάθεια ανταπόκρισης στα αιτήματα ενός χρήστη. Επιπλέον, είναι υπό αμφισβήτηση και το κατά πόσο οι ίδιοι οι δημιουργοί (ή οι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης που τους εκπροσωπούν) έχουν τη δυνατότητα να ανταποκριθούν σε μια τέτοια ζήτηση.

13. Σύμφωνα με το άρθρο 6 (Παρέκλιση από το αποκλειστικό δικαίωμα δημόσιου δανεισμού) της Ευρωπαϊκής Οδηγίας 2006/115 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου (κωδ. Οδηγίας 1992/100) σχετικά με το Δικαίωμα Εκμίσθωσης, το Δικαίωμα Δανεισμού και Ορισμένα Δικαιώματα Συγγενικά προς την Πνευματική Ιδιοκτησία στον Τομέα των Προϊόντων της Διανοίας:
- «1. Τα κράτη μέλη μπορούν να παρεκκλίνουν από το αποκλειστικό δικαίωμα του άρθρου 1, όσον αφορά το δημόσιο δανεισμό, υπό την προϋπόθεση ότι τουλάχιστον οι δημιουργοί λαμβάνουν αμοιβή για το δανεισμό αυτό. Τα κράτη μέλη έχουν την ευχέρεια να καθορίζουν την αμοιβή λαμβάνοντας υπόψη τους στόχους πολιτιστικής προαγωγής.*

2. Όταν τα κράτη μέλη δεν εφαρμόζουν το αποκλειστικό δικαίωμα του άρθρου 1 για τα φωνογραφήματα, τις ταινίες για τα προγράμματα ηλεκτρονικών υπολογιστών, καθιερώνουν οπωσδήποτε αμοιβή για τους δημιουργούς.
3. Τα κράτη μέλη μπορούν να εξαιρούν ορισμένες κατηγορίες ιδρυμάτων από την πληρωμή της αμοιβής κατά τις παραγράφους 1 και 2».

Ο Ν2121/93 θα πρέπει να αναθεωρηθεί και να υιοθετηθεί με σαφήνεια η εν λόγω εξαίρεση για τις Βιβλιοθήκες των Δημοσίων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων όλων των βαθμίδων για την προώθηση της εκπαίδευσης και της μάθησης.

Γενικότερα, η οποιαδήποτε καταβολή αντιτίμου για την αναπαραγωγή για ιδιωτική χρήση και το δανεισμό μέσα στις Ακαδημαϊκές Βιβλιοθήκες είναι σαφές ότι πρόκειται να αποβεί επιζήμια για την πρόοδο της έρευνας, της μάθησης και της γνώσης στους κόλπους των Ακαδημαϊκών Ιδρυμάτων και να επιβαρύνει ακόμη περισσότερο προϋπολογισμούς οι οποίοι είναι ήδη ασφυκτικά στενοί, σε βαθμό που να μην μπορεί να εκπληρωθεί η αποστολή των Ιδρυμάτων. Παράλληλα, η καταβολή αντιτίμου θα υποσκάψει την πολύχρονη παράδοση της δωρεάν παροχής πρόσβασης στις πηγές πληροφόρησης της επιστήμης, που αποτελεί κύρια αποστολή των Ακαδημαϊκών Βιβλιοθηκών. Η αποστολή των Βιβλιοθηκών δεν έχει καμιά σχέση με το εμπορικό κέρδος, αλλά με την αφιλοκερδή προώθηση της γνώσης και της επιστήμης προς όφελος φοιτητών και διδασκόντων στα Ακαδημαϊκά Ιδρύματα και επομένως, του δημοσίου συμφέροντος.

14. Σύμφωνα με το άρθρο 21 (Αναπαραγωγή για διδασκαλία) του Ν2121/93 *«επιτρέπεται, χωρίς της άδεια του δημιουργού και χωρίς αμοιβή, η αναπαραγωγή άρθρων νομίμως δημοσιευμένων σε εφημερίδα ή σε περιοδικό, σύντομων αποσπασμάτων έργου ή τμημάτων σύντομου έργου ή έργου των εικαστικών τεχνών νομίμως δημοσιευμένου, εφόσον γίνεται αποκλειστικά για τη διδασκαλία ή τις εξετάσεις σε εκπαιδευτικό ίδρυμα...»*.

Ο νόμος 2121/93 θα πρέπει να αναθεωρηθεί ώστε να συμπεριληφθούν στην εν λόγω εξαίρεση οι σύγχρονες μέθοδοι αναπαραγωγής για διδασκαλία που περιλαμβάνουν ψηφιοποίηση υλικού ή τεκμήρια που παρήχθησαν εξ αρχής σε ηλεκτρονική μορφή. Επίσης θα πρέπει σαφώς να αναφέρεται ότι η εξαίρεση περιλαμβάνει και τις σύγχρονες μορφές υποστήριξης της διδασκαλίας όπως, course packs, e-reserve, καθώς και την εξ αποστάσεως εκπαίδευση.

15. Σύμφωνα με το άρθρο 22 (Αναπαραγωγή από βιβλιοθήκες και αρχεία) του Ν2121/93 *«επιτρέπεται χωρίς την άδεια του δημιουργού και χωρίς αμοιβή, η αναπαραγωγή ενός πρόσθετου αντιτύπου από μη κερδοσκοπικές βιβλιοθήκες ή αρχεία, που έχουν αντίτυπο του έργου στη μόνιμη συλλογή τους, προκειμένου να διατηρήσουν το αντίτυπο αυτό ή να το μεταβιβάσουν σε άλλη, μη κερδοσκοπική, βιβλιοθήκη ή αρχείο. Η αναπαραγωγή επιτρέπεται μόνο αν είναι αδύνατη η προμήθεια ενός τέτοιου αντιτύπου από την αγορά σε σύντομο χρόνο και με εύλογους όρους.»*

Ο νόμος 2121/93 θα πρέπει να αναθεωρηθεί για να μπορεί να συμβαδίσει με τις σύγχρονες τεχνολογικές απαιτήσεις που αφορούν στο ηλεκτρονικό/ψηφιακό υλικό, η μακρόχρονη διατήρηση (preservation) του οποίου μπορεί να απαιτεί:

πολλαπλά αρχειακά αντίγραφα σε ηλεκτρονική μορφή (master record / derivative copies κλπ.), ψηφιακά υποκατάστατα, mirror servers και διαφορετικές τοποθεσίες αποθήκευσης για διασφάλιση της διατήρησης των ηλεκτρονικών τεκμηρίων, συχνές μετατροπές του μορφότυπου του ηλεκτρονικού τεκμηρίου ώστε να συνεχίζει να είναι προσβάσιμο ανάλογα με τις τεχνολογικές εξελίξεις κλπ.

Ιούνιος 2008

Η Επιτροπή Περιοδικών του
Συνδέσμου Ελληνικών Ακαδημαϊκών Βιβλιοθηκών
(στο πλαίσιο της Οριζόντιας Δράσης Ακαδημαϊκών Βιβλιοθηκών του ΕΠΕΑΕΚ II)

Κλωντίνη Ξενίδου-Δέρβου (Συντονίστρια), Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης
Άννα Φράγκου, Πανεπιστήμιο Μακεδονίας
Κατερίνα Συνέλλη, Πανεπιστήμιο Πατρών
Σάσα Τζεδάκη, Πανεπιστήμιο Κρήτης
Μερσίνη Μορελέλλη-Κακούρη, Τ.Ε.Ι. Θεσσαλονίκης

Πληροφορίες: Άννα Φράγκου, Πανεπιστήμιο Μακεδονίας
(τηλ. 2310 891 753, e-mail: fragkou@uom.gr)